

# COMBATE

liga comunista revolucionària - cuarta internacional

Año XII/nº 336 /50 ptas. — 8 marzo 1984

LOS TRABAJADORES ARROJARON AL HORNO ALTO LAS CARTAS DE DESPIDO

# Nunca apagarán el ejemplo de Sagunto

ENTRE el día de cierre de este semanario martes 6 de marzo, y el de llegada al lector, viernes día 9, se van a producir acontecimientos decisivos en SAGUNTO. Los trabajadores han resistido ejemplarmente desde el 20 de febrero a la nueva orden de cierre del horno nº 2, que supone el inicio del desmantelamiento de la cabecera. No van a rendirse, aunque saben que las posibilidades de victoria se reducen cada día. Van a mantener hasta el final el ejemplo imborrable que han dado a todo el movimiento obrero. Cualquiera que sea el final de la lucha, todo avance, toda victoria futura del movimiento obrero en el Estado Español deberá mucho al ejemplo de los obreros y el pueblo de Sagunto.

En estos días han continuado combatiendo la defensa de un proyecto razonable de continuidad de la empresa —para quitarle la razón al Gobierno hasta el terreno técnico, para mostrar, incluso ahí, la brutalidad de la política de reconversión— con acciones masivas y radicales, como la retención del director de personal en la madrugada del sábado día 3.

El cntrato-Programa presentado por los trabajadores de AHM el pasado día 1 demuestra efectivamente la viabilidad de la cabecera, con una inversión muy pequeña (16.000 millones de pts) en comparación con el coste del conjunto del plan siderúrgico (500.000 millones de pts). En estas condiciones, AHM daría resultados económicos positivos en 1986; habría además otros resultados positivos en terrenos más importantes: seguiría viviendo un pueblo, Sagunto, condenado a la muerte por los planes del Gobierno, y se evitaría la destrucción de una industria básica. Pero al poder político lo único que le importa es cumplir al pie de la letra las imposiciones de la CEOE y, dentro del país, facilitar los bene-ficios de 'Altos Hornos de Vuzcaya' y la multinacional que la controla, "Steel Co", que recibe ya un trato descarado de favor respecto a ENSIDESA.

Al gobierno le importa sólo eso y tratar a los trabajadores como lo haría el más déspota de los patronos. "Chantajistas" ha llamado a los trabajadores García Valverde, vicepresidente del INI, y ha amenazado con recurrir al fiscal general del Estado, porque los trabajadores utilizaron el **derecho legítimo** a defender sus puestos de trabajo por cualquier medio y presionaron reteniendo durante unas horas al director de personal. ¿Qué nombre merecen los que amenazan y chantajean —ellos sí— desde hace más de un año a Sagunto entero, con policías, cierres patronal, corte de combustibles, mentiras,...?

Ellos son los responsables de todo lo que ocurra en los próximos días. Nunca lo olvidaremos.

Hemos hablado con los compañeros y compañeras de SAGUNTO. Nos han contando que sigue echando humo el horno nº 2, alimentado en parte con las cartas de despido enviadas por el INI a 155 trabajadores y que fueron arrojadas al interior del horno. Hoy se han manifestado en Valencia. Agotarán hasta la última posibilidad y el último segundo de lucha. No es este el momento de hacer balances. Es el momento de estar con ellos. Aún es necesaria y puede ser útil la solidaridad.□



LCR

COMBATE

**Edita:**
LIGA COMUNISTA REVOLUCIONARIA
Cuarta Internacional

**Redacción y Administración:**
c/ Libertad, 23-3º. Madrid-4.

**Depósito Legal:** M-30514 1977

**Director en Funciones:**
Lucio González de la Fuente

**Comité de Redacción:**
M. Taylor, Lucía Garrido, Joaquín Nieto
Luisa Vargas, Luis Hita, Carmen Vela
Eduardo Haro Ibars, Tomás Cerro.

**Corresponsales:**
*Catalunya:* Pep Roca, J. Borrás.
*Euskadi:* J.I. "Bikila", Zabarzigar, Mari Brancas.
*Andalucía:* E. del Campo, Omar Barrameda
*País Valencià:* F. Olmos.
*Aragón:* Ramón Górriz.
*Asturias:* Emilio Braña.
*Madrid:* J.Mª Galante.

**Diseño y diagramación:**
Ignacio Rubio.

**Fotografía:**
Iskra Press

## AQUI NOS ENCONTRARAS

**Barcelona,** Aribau 16, pral. 2ª. 302.60.90.
**Bilbo** (Bilbao), Askao 23, 3º. 415.51.77.
**Donostia** (San Sebastian), Peña y Goñi 13, 1º. 28.96.89.
**Gasteiz** (Vitoria), cuesta San Vicente 2, 1º. 25.47.33
**Gijón,** Marqués de San Esteban 16, 3º dcha.
**Iruinea** (Pamplona), Zapatería 31, 1º. 22.75.17.
**Las Palmas** de Gran Canaria, Primero de Mayo 24, 2º. 36.65.79.
**Madrid,** Libertad 23, 3º. 479.02.50.
**Salamanca,** Pza. España 6, 1º.
**Sevilla,** Narciso Campillo 5, 1º.
**Tenerife,** Herradores 47, 3º, edificio del cine Agüere (La Laguna).
**Valencia,** Embajador Vich 5, 3º. 351.21.52
**Zaragoza,** Bilbao 7, pral. dcha. 21.65.31.

**CORRESPONDENCIA A "COMBATE":** Aptdo. Correos 50370 (Cibeles), Madrid.

### BOLETIN DE SUSCRIPCION

☐ **Anual** (40 números): 2.000 ptas.
☐ **Semestral** (20 números): 1.000 ptas.
☐ **Internacional:** Europa, 24 dólares, América, 28 dólares.
☐ **A prueba** (cuatro números con reembolso al término).

**Forma de pago:**
☐ Talón o transferencia bancaria a nombre de: **LCR, cta. nº 01-504000-2,** del **Banco de Vizcaya, agencia urbana Glorieta Bilbao, Madrid.**
☐ Contra reembolso.

**Nombre** ..................
**Dirección** ..................
..................
**Localidad/país** ..................
..................




# *Aquí no paga nadie*

Aquí, cada uno paga su política. Y no vale presentar la factura de una política ajena que nunca se ha defendido.

Cuando la Comisión Pro-Derecho al Aborto convocó a unas docenas de manifestantes en la puerta del Congreso de los Diputados, como máxima movilización frente a la inminente aprobación de una ley de aborto absolutamente insuficiente, afirmaba su incapacidad para cumplir con los objetivos para los que se había constituido. Ese era el resultado de su política.

Cuando la LCR se negó a convocar la manifestación por el derecho al aborto del 9 de marzo del año pasado, convocada por la Secretaría de la Mujer de CCOO de Madrid, definía sus objetivos y sus compromisos con las mujeres.

Igualmente, cuando ha estado ausente de las convocatorias realizadas a los partidos de izquierda para apoyar la "Carta de los Derechos de la Mujer Trabajadora" también definía sus objetivos y sus aliados.

La protesta consciente y organizamente minoritaria sólo para mujeres y sin ninguna mácula de reformismo está presente en sus objetivos y en sus acciones. Inútilmente presente.

Mientras, las que nos equivocamos, las que constantemente buscamos marcos amplios de expresión y organización de las mujeres, como la "Carta de los Derechos de la Mujer Trabajadora", como las Secretarías de la Mujer en el sindicato, como las manifestaciones "mixtas"..., que nos permitan organizar y recoger cada vez a más mujeres, trabajamos sin salir en las páginas de los periódicos y aguantamos a los y las poseedoras de las esencias (que ya se sabe que se guardan en frascos pequeños) de la clase obrera masculina y femenina, y también sus denuncias.

Así, podemos leer la denuncia a CCOO (ver **combate** nº334) como sindicato firmante de un convenio discriminatorio. No ha sido suficiente rectificar (rectificar es de sabios), tampoco es suficiente la batalla que se ha dado dentro de CCOO y por parte de las Secretarías de la Mujer para llegar a esta rectificación. Esa batalla se ignora o se desprecia, o las dos cosas.

Y ni siquiera es suficiente la evidencia de que **sólo la información y la movilización convocada por las Secretarías de la Mujer de CCO** es lo único que ha permitido su estúpida y sectaria "denuncia" y ha dado pie a una serie de grupos de mujeres para que, en lugar de movilizarse por los objetivos que teóricamente les identifican, llaman a movilizarse contra CCOO ¡Es una lástima! Pero no, se repite demasiadas veces y es sólo un aburrimiento.

Para "completar" la información de "**Combate**" decir que sólo la Secretaría de la Mujer de la Federación de la Piel y el Calzado de CCOO ha llevado desde hace años una batalla contra este convenio. Sí, hace varios años. Ni las cosas ni las mentalidades cambian de la noche a la mañana cuando aspiras a convencer a la mayoría. Y, ahora que esta batalla llega a un lugar cercano y cómodo (Magistratura, calle Orense), donde los fotógrafos pueden vernos (¡y yo con estos pelos!), algunos grupos de mujeres deciden denunciarnos.

Emocionante. Lo menos que pueden es pagarnos los derechos de autor. El juicio se realiza por denuncia de CCOO y sin otro apoyo que la campaña de las Secretarías (UGT, a la que no se denuncia, no se ha pronunciado, ni el recién creado Instituto de la Mujer).

Esperamos, de todo corazón, que el Consejo Regulador de la Denominación de Origen Feminismo nos excomulgue de nuevo. Pero, por favor, nuestras cuentas las pagamos sólo nosotras. No nos ayudéis.☐

**María Luisa San José(Madrid)**



Ortega y Gasset o la miseria de la filosofía española

Artículo de Gabriel en Combate nº 309: "El cuerpo del delito".

# La oposición de Gabriel Albiac (o como un marxista-leninista-althuseriano no merece ir al cielo)

**Hace frío en esta mañana de febrero. En una lóbrega sala de luz amarillenta revuelven papeles unas manos regordetas. Las gafas de concha dan la única nota angulosa en la apacible curva de la cara. Detrás de ellas, dos ojos como carboncillos brillan oscuros. Recorren las líneas de un periódico en cuya portada florecen hoces y martillos. Alguien está leyendo a un público atento una publicación revolucionaria.**

**Archibaldo Da Cruz**

Pero no hay que hacerse ilusiones: no es este el Instituto Smolny, no son Lenin ni Trotski los que flanquean al lector. Cinco hombres entre los que él está, componen un tribunal de oposiciones. Frente al tribunal, uno de los pocos filósofos comunistas escapados de la quema de la reforma, intentaba dar a conocer su historial académico cuando gravitaba sobre él la amenaza de un suspenso por marxista, leninista, althusseriano pronunciada años ha por quien ahora lee. Esta amenaza valió al ahora miembro del tribunal la recusación judicial para tal cargo presentada por el ahora opositor. La recusación estaba en curso cuando la oposición comenzó y no pudo nuestro opositor tan siquiera acogerse a un derecho que hasta el santo oficio reconocía: el de no ser juzgado por un enemigo notorio.

Y es que nuestro ilustre juzgador es hombre del "cambio" cuyo ritmo sigue afanoso procurando acercarse a todo poder. Fué quien, dueño de la revista **Materiales** depuró su equipo de redacción para hacerla proclive a la derecha del PSUC, quien ya en Madrid intima con el ministro ucedero de Educación y se presenta en una candidatura de la derecha a las elecciones rectorales de la Complutense, quien valiéndose de sus amistades y de su agregación, lame las manos que le dan de comer, buscando hacerse ideólogo del PSOE —como si este partido necesitara otro ideólogo que Barrionuevo— y pisa a quien no se las quiera lamer a él. Nuestro agregado —que firma catedrático— lee el periódico comunista en voz alta; como prueba de las dotes polémicas de nues-tro opositor ha seleccionado un artículo de éste donde se critica a cierto "agregado adiposillo" ("ediposillo" leyó freudianamente el duende de la imprenta) de historia de la filosofía que intenta realizar una novísima síntesis entre Marx y Ortega como académica muestra de pleitesía a sus señores. Poco tino tuvo el agregado al escoger el texto y amplificar la voz que le lanza la inventiva.☐






# Gansters, banqueros y policías en la guerra sucia de Euskadi

HENDAIA ha vuelto a ser el sitio en donde se descubre un enésimo hilo de las tramas fascistas que operan en Euskadi. El llamado Grupo Antiterrorista de Liberación (GAL) que lleva actuando desde hace algunos meses en el norte de Euskadi, ha sido descubierto en parte después del atentado que costó la vida al ferroviario Jean Pierre Leiba. Frente a la intoxicación y sensacionalismos informativos, frente al encubrimiento y a la pasividad oficial por parte de autoridades y policías de ambos lados de la frontera, el misterio del GAL estaba cantado y era notorio para cualquier observador objetivo. En realidad, se trata simplemente de un nuevo capítulo de la saga parapolicial que anteriormente se tituló ATE (Anti-Terrorismo ETA) ó BVE (Batallón Vasco Español).

Dinero mercenario a raudales, inspectores de brigadas especiales, cuerpos operativo-policiales, delincuentes habituales, información precisa, terror indiscriminado, pasividad o colaboracionismo directo de la policía de a pié y de sus más altas jefaturas de Madrid o París, pasividad o complicidad de los dos gobiernos al norte y sur de los Pirineos. Los peones y el tablero se repiten inexorablemence en una partida que lleva muchos años jugándose en Euskadi.

Se dice ahora que Daniel Fernández, Moraleda, Muñoz y Vicente Fernández estaban a las órdenes directas de un empresario medio de Gipuzkoa. Este les proporcionaría armas y una cascada de millones. Será importante conocer la personalidad concreta de ese supuesto empresario, que la policía se empeña de momento en ocultar, pero el dato no puede resultar novedoso.

CUANDO el sindicato del crimen trabaja con el ritmo y eficacia demostrados es que el dinero corre rápido. ¿Qué quién lo paga?. Desde hace mucho tiempo se ha vivido la sospecha de que la gran patronal vasca estaba financiando bandas criminales. No sería ninguna novedad histórica para una patronal fuerte y el propio Olarra, cabeza visible de los altos empresarios vascos ligados a la derecha no nacionalista, no ha solido hacer ascos a la idea. Es igual que el dinero pase directamente de manos empresariales o indirectamente de algún presupuesto oficial sui géneris, quien lo entrega en docenas de millones debe ser gente adinerada y directamente relacionada con la lucha de clases en Euskadi.

En ocasiones anteriores se descubrió que mercenarios y provocadores recibían pequeñas cantidades en cuarteles de la guardia civil y de alguna policía municipal. O simplemente figuraban en extrañas nóminas y sueldos paralelos. Pero parece más lógico que cuando la guerra sucia se sofistica entren en juego grandes cuentas bancarias que no pueden ser las de un simple empresario, ni medio ni alto, sino auténticos truts del crimen de una patronal que por otra parte, de autocalifica de católica y humanista.

QUE las policías a ambos lados de la frontera hacen la vista gorda o colaboran con las tramas fachas es un hecho histórico. La semana pasada, los aduaneros franceses dejaron pasar tranquilamente la frontera al asesino de Leiba por un tramo prohibido a peatones y cuando éste, pistola en mano, era ostensiblemente perseguido a gritos y pedradas por varias personas. Parece que el paso de frontera de gente mercenaria es permanente antes y después de los atentados. Y hay mucho más que la mera pasividad. Durante el franquismo se descubrió en Iparralde a policías españoles directamente relacionados con acciones criminales, como el comisario Martínez disfrazado de anticuario. Una y otra vez, la policía gala y el consulado español arreglaron secretamente las cosas para que los funcionarios evitaran la justicia. A los pocos días de renacer la acción parapolicial bajo Administración socialista y recién secuestrados los refugiados Lasa y Zabala, cuatro agentes especializados españoles intentaron hacer lo propio con Larretxea Goñi. El Gobierno socialista y los sindicatos policiales presionaron históricamente ante las autoridades francesas hasta conseguir exculpar a aquellos cuatro presumibles miembros del GAL.

Los datos se acumulan sin que el Ministerio del Interior parezca demasiado interesado en desmontarlos. Se ha hablado en la prensa del teléfono secreto que unía al mercenario Pedro Sánchez con la Jefatura Superior de Bilbao. Sánchez fue detenido en la frontera por el secuestro de Segundo Marey, con el que el GAL intercambió a los cuatro policías españoles. Se supone que con la libertad de Marey se consiguió también un tratamiento especial para el caso Sánchez a quién la policía francesa debió sacar informaciones jamás hechas públicas. Han aparecido copias de fichas policiales en manos de estos mismos mercenarios del GAL. El periódico **EGIN** relató el posible camuflaje de matrículas realizado por la guardia civil en Vitoria y en un paso fronterizo en relación a otros atentados. Ahora se desvelan las andanzas de Daniel Fernández, seguro asesino de Leiba, con la guardia civil. La maraña de datos salpica una y otra vez a los cuerpos oficiales. No olvidemos que Manuel Ballesteros jamás ha dado la cara en sus responsabilidades en el caso del bar Hendayés, el más sangriento y escandaloso de todos.

LA mayoría de las veces en que ha sido detenido algún mercenario en el norte o sur de Euskadi ha sido por evidencia flagrante (explosión de una bomba en su propio vehículo, paso de frontera precipitado y con armas, etc.). Apenas conocido el reciente suceso fronterizo, Alfonso Guerra afirmó tajantemente que los de Irún eran aún simples aspirantes al GAL. Quiere decir que Guerra tiene datos concretos al respecto. ¿Son aspirantes por la chapuza que han realizado y serían verdaderos GAL los que matan con verdadero acierto?. En ese caso los secuestradores de Lasa y Zabala serían del GAL y los de Larretxea simples aspirantes. O los detenidos ahora en Irún pudieron quizás ser plenamente GAL en las muertes de Gurmindo y Perurena, también en Hendaia, pero esta vez se quedaron en simples aspirantes.

De lo que no hay duda es del carácter gangsteril de esa gente, al margen de su mejor o peor puntería. La sangrienta historia del BVE se cerró con la inculpación a dos individuos por todos los muertos. La implicación de la guardia civil de Andoain, policía municipal de Amorebieta, etc., etc., era evidente. Se coge a dos conejillos de indias y se les carga el muerto entero. Con el tiempo ya habrá algún juez, funcionario de prisiones o alto jefe policial que tape la cosa. ¿Dónde están Ignacio Iturbide "Piti" y Ladislao Zabala, encarcelados como asesinos del Batallón Vasco Español?. Lo más probable es que dejaran secretamente la cárcel hace tiempo. Su caso, con casi una docena de muertos en juego, ha sido extrañamente olvidado por los jueces que juzgan a diario a militantes vascos. Los detenidos de Irún pueden cumplir de nuevo ese papel. Mientras tanto, empresarios, inspectores, GEOS, aduaneros, Ballesteros, gangsters y ministros siguen formando parte cada uno en su papel, de una siniestra trama de terrorismo parapolicial o institucional.☐



ISKRA PRESS

# ¿Hubiéramos podido salvar la vida de Puig Antich?

**"Tras las monstruosas penas impuestas a los 10 de Carabanchel por el Tribunal de Orden Público, la Dictadura ha vuelto a elevar su mano asesina contra el movimiento obrero y popular condenando a muerte al combatiente catalán Salvador Puig Antich, militante del MIL (Movimiento Ibérico de Liberación). (...);Es preciso demostrar a la dictadura que no estamos dispuestos a bajar la guardia y a permitir el asesinato de Salvador Puig!. Coordinémonos para que, caso de anunciarse la confirmación por parte del Consejo Superior de Justicia Militar, la respuesta sea automática, sin necesidad de nueva convocatoria..."** *(Combate, nº 22, enero de 1974).*

**L. González**

Pero a Salvador se lo llevó la venganza —ojo por ojo— de la Dictadura a las 9,40 de la mañana del 2 de marzo, dos meses y pico después de la voladura de Carrero Blanco. No fuimos capaces de evitarlo.

"¿Hubiéramos podido salvar la vida de Salvador Puig?", se pregunta una declaración de LCR/ETA VI fechada en marzo del mismo año. La pregunta era inevitable tras el fracaso de la campaña. Algo había fallado. ¿Tal vez no nos creímos lo bastante que la Dictadura fuera capaz de ejecutar su sentencia mortal?. ¿Habíamos estado demasiado volcados sobre el **sumario 1.001** contra CCOO y se nos había escapado la evolución del Consejo de guerra contra Salvador?. ¿Era especialmente difícil movilizar a las amplias masas por la libertad del compañero anarquista?.

La declaración citada explica que todo el territorio del Estado se había visto recorrido desde el 20 de diciembre (fecha de la ejecución de Carrero) por luchas obreras, estudiantiles, profesionales, campesinas... "capaces de producir un nuevo Burgos". "Pero *estas posibilidades* —continúa la declaración— *se han visto arruinadas sistemáticamente por la debilidad, las vacilaciones o el sectarismo de las organizaciones revolucionarias*". La declaración insiste después en "esa debilidad, esas vacilaciones, ese sectarismo dentro de la vanguardia..." para sacar la conclusión de que la vida de Salvador "nos ha sido arrebatada de entre las manos, porque no hemos sido capaces de atenazarla con la fuerza suficiente".

¿Debilidad?, ¿vacilaciones?, ¿sectarismo?. Seguramente hubo un poco de todo eso. Porque lo cierto es que, aunque hicimos combativos comandos callejeros (recuerdo particularmente uno en Palos de Moguer, Madrid, con los compañeros del MCI), no supimos comprometer a tiempo a todo cristo en la lucha por la vida de Puig.

La reflexión sobre el pasado cobra actualidad cuando nos preguntamos por qué hacemos tan poco por las vidas de los desaparecidos refugiados vascos —asesinados por el GAL—. Los Lasa, Zabala, Txapela, Perurena, Gurmindo, Gutiérrez... que son los Puig Antich de cada día en 1984. Desde luego, las organizaciones revolucionarias seguimos siendo "débiles" diez años después, pero esa debilidad numérica no puede traducirse en una pasividad ante el combate contra el terrorismo de Estado que sería la negación misma de nuestra subjetividad revolucionaria. Y lo otro (las vacilaciones, el sectarismo) tendría que haber sido enterrado con Salvador aquel trágico 2 de marzo de 1974.□

# Nunca digas nunca jamás

**El título de este artículo es una buena norma cuando se discute la posibilidad de que el Gobierno avance un nuevo paso hacia la derecha. El viaje de Felipe González al Próximo Oriente y la histeria poselectoral del PS de Euskadi son dos buenos ejemplos.**

**F. Cruells**

Los viajes internacionales del Presidente del Gobierno o de sus ministros acostumbran a ser ocasiones propicias para tomas de posición atlantistas y reaccionarias. El viaje a Arabia Saudí y Jordania no ha sido una excepción. A pesar de algunas frases hipócritas sobre el derecho a la autodeterminación del pueblo palestino y de la entrevista con Arafat, las posiciones defendidas por Felipe González ha constituido un apoyo a los planes del imperialismo y de los países más reaccionarios de la zona.

## González contra la revolución islámica

González ha dado su conformidad al plan saudí para El Líbano, que supone el apoyo a Gemayel y que, hasta hace pocos días incluía la presión a los USA para que incrementaran su presencia militar en ese país. El Presidente del Gobierno ha defendido también la necesidad de conciliar el Plan Fez, propiciado por Arabia Saudí, que prevé la creación de un Estado Palestino limitado exclusivamente a los territorios ocupados a cambio del reconocimiento de Israel, con el plan Reagan, que habla de una simple autonomía para esta zona palestina.

Por otra parte, ha confirmado a los países árabes que el reconocimiento diplomático de Israel por parte del Estado español espera sólo la ocasión propicia. Por último, Felipe González ha aprovechado el viaje para vender material militar a Arabia Saudí por valor de 150 o 250 millones de dólares, contribuyendo así al rearme de uno de los principales baluartes contra la extensión de la revolución islámica.

## El PSE pierde los papeles

Antes de tomar tierra en Riad, Felipe González había hablado de una oferta a Garaikoetxea a fin de lograr "un entendimiento serio que suponga un respeto riguroso sobre la base de la lealtad personal e institucional al Estado y a la Constitución". La ausencia de referencias al Estatuto de Gernika indicaba ya que se trataba de una oferta destinada a la galería. Pero ha bastado para que el PSE pierda los papeles y para que García Damborenea no esperara a que Felipe González bajara del avión, para adelantar unas posiciones políticas sustancialmente distintas y muy próximas a las de Fraga.

El atentado que costó la vida a un subcomisario de policía jubilado en Vitoria parece haber sido el desencadenante de la crisis. Como de costumbre el atentado ha sido atribuido a ETA, sin que mediara ninguna reivindicación de esta organización. Pero un concejal socialista del ayuntamiento de Vitoria decidió extender la acusación y llamar "asesinos" a los concejales de HB, en el momento en que uno de ellos anunciaba la abstención ante una moción condenatoria del atentado.

Casi en el mismo momento tenía lugar otro atentado en Hendaya, que costó la vida de Jean Pierre Leiba. Como siempre los asesinos huyeron en dirección a la frontera española. Fueron detenidos, pero tanto el Gobierno como la policía se esfuerzan en evitar cualquier conexión con los GAL. El asesinado es sobrino del propietario del bar Hendayés, que fué ametrallado por el Batallón Vasco Español el 23-XI-1980, causando dos muertos y diez heridos. En aquella ocasión los autores también huyeron hacia la frontera española y también fueron detenidos,... aunque fueron puestos en libertad por considerar que sólo eran responsables de una falta leve al saltarse un control. Los asesinos, al ser detenidos, habían dado el número de teléfono de Ballesteros y otros dos policías. Pero los GAL, sus jefes y sus encubridores parecen preocupar poco al PSE, obsesionado sólo con los "encubridores" de ETA.

Hacia estos supuestos encubridores van dirigidas las iras de Víctor Manuel Arbeloa, senador del PSOE por Navarra, en un artículo publicado en **Diario 16**: "Matan, por ejemplo, de un modo u otro, los acuerdos de los Ayuntamientos que proclaman héroes e hijos predilectos a los terroristas de ETA". "Las homilías fúnebres que comparan a Cristo en la cruz con los terroristas muertos con la metralleta en la mano o la pistola en el bolsillo. Los responsables e irresponsables de medios de comunicación que nos dan la exaltación de la violencia armada y de sus organizaciones como si nos dieran el pan y la leche de cada día".



ISKRA PRESS

## Damborenea, el colmo de la histeria

Pero sin duda el colmo de la histeria corresponde a las declaraciones de García Damborenea, en el sentido de que el "Estado de Excepción es inevitable en el País Vasco", ya que éste se encuentra en "una situación claramente bélica". O sea que el PSE ha decidido retomar la conocida tesis de Fraga. Eduardo Sotillos, portavoz del Gobierno, ha debido intervenir desautorizando a Damborenea y afirmando que el Gobierno no piensa declarar el Estado de Excepción. Los incidentes de Vitoria y el artículo citado de Arbeloa no permiten pensar que nos encontremos ante un desliz de un dirigente del PSE. Parece más bien que se trata de una diferencia de criterios importante. Frente a la oferta de Felipe González a Garaikoetxea, el PSE ha decidido no acudir a la ronda de consultas que el lehendakari ha establecido con las distintas fuerzas parlamentarias. Y García Damborenea ha declarado también que los socialistas vascos no están dispuestos a que González entable negociaciones con Arzallus, añadiendo: "Nosotros, desde luego, no somos la UCD".

La explicación de fondo de estos conflictos hay que buscarla en que el PSOE se ha quedado sin política para Euskadi. Es la falta de salidas la que produce la división entre Felipe González, que quiere un pacto para el que no tiene nada que ofrecer, y el PSE, que parece dispuesto a una huida hacia adelante, aunque al final se encuentre votando el Estado de Excepción junto a Fraga.□



MANAGUA, 24 AL 27 DE ABRIL

# Encuentro sindical internacional por la paz

**En nuestra opinión, el documento de convocatoria del Encuentro Sindical Internacional por la Paz, que reproducimos a continuación, tiene un valor excepcional: aclara ejemplarmente el concepto que las organizaciones sindicales de la Nicaragua libre tienen de su propio papel en la lucha por la Paz mundial y cuales son las responsabilidades del movimiento obrero mundial en este combate. El documento está fechado el pasado 8 de enero en Managua y lo hemos traducido de la edición francesa de la revista INPRECOR.**

»En este 50 aniversario del asesinato de Augusto César Sandino, la clase obrera de Nicaragua hace suyos el pensamiento y la acción del General de hombres libres. No es necesario argumentar mucho sobre el hecho de que existe el riesgo de una guerra nuclear. Tal amenaza es un hecho. Asimismo también, entre las amargas realidades del mundo de hoy, a guerras locales en países del llamado tercer mundo, guerras que además de destruir vidas, centros de producción y cultura, y agravar los problemas de subdesarrollo y miseria, pueden conducir a una conflagración mundial de consecuencias incalculables.

Nosotros, trabajadores nicaragüenses, conocemos bien lo que es la guerra. La hemos soportado para derribar la dictadura de Somoza y continuamos sufriéndola injustamente después del triunfo de la Revolución. No queremos más guerras: ni en nuestro país, ni en nuestras fronteras, ni un poco más lejos de nuestros límites territoriales, ni a escala regional ni a nivel mundial. Queremos la paz. Firme y resueltamente, somos partidarios de la paz.

En estos últimos años se han creado fuerzas poderosas en favor de la paz. Quizá gracias a ellas no ha estallado la guerra nuclear. Sin embargo, esos esfuerzos son todavía insuficientes, para hacerlos más vigorosos, es necesario la participación de amplios sectores sociales organizados, pero su aportación actual a la causa de la paz se ha hecho de forma marginal, sin que se haya desarrollado todo su potencial, sus energías, sus aptitudes y sus posibilidades.

Estamos convencidos de que los trabajadores del mundo entero deben aportar una contribución más importante que la que han dado hasta ahora a la gran difícil batalla por la paz. Dada su fuerza, su número y el lugar que ocupan en la sociedad, en la producción y en los servicios, los trabajadores están plenamente cualificados para contribuir de forma decisiva a prevenir las guerras, sean del tipo que sean.

Si pudiéramos actuar conjuntamente para imponer el diálogo y la negociación como vía para la solución de los conflictos locales e internacionales, daríamos un gigantesco paso adelante en la historia de la humanidad.

Sabemos que en muchos países y en la escena internacional, el movimiento sindical está dividido y no es fácil unirlo. Posturas políticas e ideológicas nos separan. Pero, en estos casos, no se trata de profundizar las diferencias sino de buscar puntos de convergencia sobre un tema vital como es el de la causa de la paz. Pensamos que, sobre este tema, podemos llegar a acuerdos concretos, emprender importantes iniciativas comunes y ejercer una poderosa influencia sobre el curso mundial de los acontecimientos.

Por todo esto, los representantes de todas las organizaciones sindicales de Nicaragua llaman a todas las centrales y confederaciones sindicales y a todos los sindicatos del mundo a participar en el "Encuentro internacional de sindicatos por la paz" que se celebrará en Managua del 24 al 27 de abril de 1984.»

Coordinación sindical de Nicaragua:

- **Asociación de Trabajadores del Campo (ATC)**
- **Unión Nacional de Empleados (UNE)**
- **Asociación de Trabajadores del Campo (ATC)**
- **Unión Nacional de Empleados (UNE)**
- **Confederación General del Trabajo (CGT-I)**
- **Asociación Nacional de Enseñantes de Nicaragua ANDEN)**
- **Frente Obrero (FO)**
- **Central de acción y unidad Sindical (CAUS)**
- **Unión de Periodistas de Nicaragua (UPN)**
- **Federación de trabajadores de sanidad (FETSALUD)**
- **Central sandinista de trabajadores (CST)**




IGRA PRESS

# La OTAN manda en política exterior

**La crónica de la actualidad en política exterior continúa dominada por los nuevos pasos que Felipe González y sus ministros dan en su adhesión a las tesis del bloque atlantista. Recientemente, la actitud de la delegación española en la Comisión de Derechos Humanos de la ONU —apoyando el referéndum en el Sahara y condenando a la URSS en Afganistán, pero negándose a hacer esto último con Israel y Sudáfrica— ha venido a confirmar el comportamiento que mantiene en la Conferencia de Estocolmo, totalmente identificado con EEUU, y ha coincidido con un discurso del director de la Escuela de Estado Mayor del Ejército, abundante en críticas al pacifismo en nombre de la disuasión nuclear.**

G. Ferrer

La asimetría con que el gobierno actúa en relación a los dos bloques —oposición creciente al Este y benevolencia solidaria respecto al Oeste— ha venido a reflejarse en los argumentos dados para abstenerse en las resoluciones de la Comisión de la ONU que defendían los derechos de autodeterminación de los pueblos palestino y namibio. En relación al primero, han tenido incluso la osadía de negarse a calificar de "genocidio" las trágicas matanzas de decenas de miles de palestinos en los campamentos de Sabra y Chatila durante el mes de septiembre de 1982, que conmovieron por su barbarie a todo el mundo.

### Los casos de Israel y Sudáfrica

Pero la cosa no termina ahí. El Gobierno tiene tantas ganas de establecer relaciones con Israel y de no enemistarse con Reagan que también ha considerado inaceptable la conexión que se establecía en esa resolución "entre la cooperación militar entre EEUU e Israel y el aliento a la política israelí de agresión y expansión" (**El País, 2 de marzo**). Así se entiende mejor la reticencia de Felipe González a verse incluso con el líder más moderado de la OLP, Arafat, y su interés puramente comercial —la venta de armas— en la visita a Arabia Saudí.

Y lo peor es que ese criterio de no enemistarse con los aliados de la OTAN le ha llevado a mantener una posición similar respecto a Namibia. La delegación española se abstuvo en este caso porque se condenaba "las políticas de los países occidentales y otros cuyas relaciones políticas, económicas, militares (...) alientan al régimen minoritario racista de Sudáfrica" y porque se legitimaba la lucha armada del pueblo namibio.

Ahora va a resultar que el Gobierno no se atreve a condenar a un régimen impopular que ha sufrido boicots de todo tipo, por temor a ver cortadas sus posibilidades exportadoras en el futuro o por la necesidad de distanciarse de todo movimiento popular que recurra a la guerra revolucionaria.

A la vista de las semejanzas entre Israel y Sudáfrica, y de los viajes frecuentes de militares españoles a este último país, la pregunta obligada que cabe hacerse es la siguiente: ¿está dispuesto el Gobierno a establecer relaciones "amistosas" con los dos regímenes sin que ni siquiera éstos hayan dado un sólo paso adelante en el reconocimiento de los derechos de los pueblos palestino o namibio?. Al parecer sí.

### Disuasión nuclear versus desarme

Como comentábamos al principio, dá la impresión de que el reparto de papeles entre unos y otros funciona. Mientras el Gobierno se dedica a dar pasos prácticos dentro de la OTAN sin atreverse a formular una doctrina que los justifique, ésta última aparece cada vez más perfilada en los altos mandos del Ejército. Los extractos publicados por la prensa del discurso del director de la Escuela de Estado Mayor del Ejército así lo demuestran.

La defensa de la estrategia de "disuasión nuclear", "basada en un equilibrio nuclear entre los dos bloques de naciones" (o sea, en la carrera de armamentos y en la búsqueda de superioridad frente a la URSS para que ésta no rompa ese "equilibrio"...) ha sido presentada como único camino para evitar la guerra nuclear y como la tesis que "las más altas autoridades de la nación" han aceptado. Esa estrategia, que, como afirma E. P. Thompson, sirve para preparar "el tipo de sociedades que van a la guerra", se ofrece como alternativa para los pacifistas "nobles y sinceros". A los otros, los "impulsados por el resentimiento contra lo institucional, lo moderno y lo militar" (o sea, los pacifistas radicales y los antimilitaristas), se les acusa de favorecer mediante el desarme unilateral un desequilibrio en beneficio del Este.

No sabemos si el general que dió la conferencia incluyó entre esas propuestas de desarme unilateral la salida del Estado español de la OTAN. Pero, en todo caso, a buen entendedor..., ya se sabe. Bastantes declaraciones ha habido ya de otros compañeros suyos de filas y del Gobierno, insistiendo en el "desequilibrio" que crearía la salida de ese bloque militar, para que todos los que estamos luchando por ese objetivo nos demos por aludidos. Y, por lo que dicen las encuestas, resulta que somos la mayoría de la población de este Estado. Difícil lo tienen para encasillarnos dentro de un pacifismo "prosoviético"...

Pero hay otra frase de ese discurso que merece comentario aparte. El conferenciante distingue entre "auténticos deseos de paz basada en un estado de justicia y el pacifismo a ultranza e irreflexivo, impuesto a costa de la libertad y la justicia". A parte de que tendría que explicar a quiénes incluye dentro de este último apartado (si se refiere a los que se alinean con los regímenes del Este o a todos los que se atreven a decir "antes rojos que muertos"), lo que está cada vez más claro es que la paz, la justicia y la libertad no se conseguirán nunca con la "disuasión nuclear" o con la "comprensión" de regímenes racistas y criminales como los de Israel y Sudáfrica. Y, por lo que parece, es por esta última pendiente por la que parece deslizarse cada vez más el Gobierno psoecialista.□

## Queremos vivir más tranquilas

**En los últimos meses las agresiones han sido noticia en los diarios catalanes, no por se excepcionales, sino porque las mujeres agre-didas han denunciado a sus agresores. Durante los tres meses pasados se han producido más de 100 violaciones en barrios de Barcelona y dos mujeres de Manresa ha sido despedidas por negarse a complacer los deseos de su jefe, el dentista Arturo Pugach.**

**Neus Camp**

La primeras acciones en torno al 8 de Marzo han sido sobre estos temas. El día 24 de febrero nos encontramos en Gracia alrededor de 200 mujeres bajo el lema "fen nostra la nit" (hagamos nuestra la noche). Tras una pancarta enorme de "Visca la lluita feminista" (Viva la lucha feminista) y durante más de dos horas recorrimos las plazas y calles del barrio con antorchas y gritando: Prou d'agressions, prou de violacions, volem caminar tranquiles.

Los medios de comunicación, aparte de Tele-3 (la catalana), brillaron por su ausencia. Ha sido el primer acto de la campaña en contra de las agresiones y violaciones que se va a realizar en Barcelona.

Las acciones en torno al despido de las dos mujeres de Manresa también han sido importantes: se han repartido hojas, hecho pintadas y el pasado día 29 se celebró el juicio laboral en Magistratura de Trabajo. Se realizó una concentración de unas 60 personas con el lema: "No más agresiones a las mujeres". La Secretaría de la Mujer de CCOO y la Associació de Dones del Bages en su comunicado conjunto dicen;

"Las mujeres queremos denunciar este hecho que se está repitiendo cotidianamente y que soportamos por le miedo al qué dirán o por no perder el puesto de trabajo. Una vez más, la situación laboral de las mujeres, además de sufrir las consecuencias de la explotación de los trabajadores, agravada por la situación de la crisis económica, han de ofrecer su propio cuerpo como si formara parte de sus obligaciones laborales. Este hecho concreto es una muestra de lo que pesa diariamente en el trabajo, en la calle (violaciones persecuciones y asaltos de exhibicionistas, en el cine, en el autobús) siempre impunemente y agrediendo nuestra integridad humana. Según un estudio publicado en **El Correo Catalán**, basado en los países de la CEE, 6 de cada 100 trabajadoras son sometidas al derecho de pernada con sus respectivos empresarios. Normalmente estos intentos de abuso sexual de la mujer, que nosotras consideramos violación estén consumados o no, se hacen sin testigos presenciales. Cuando la mujer los denuncia surgen los clásicos comentarios "ellas se lo han buscado". De esta manera se acaba acusando a la propia víctima, defendiendo al machismo y despreciando la dignidad de la mujer. Dado que existen muchos casos que no se denuncian, y por tanto quedan anónimos, vemos muy importante la actitud de estas dos trabajadoras que han preferido denunciarlo legalmente y también a la opinión pública, en lugar de aceptar dinero y callar. Apoyamos totalmente esta decisión y exigimos, una vez más, que se dejen de considerar normales estos casos por el sólo hecho de ser mujeres. Esto quiere decir: terminar con la mentalidad machista basada en la dominación del hombre sobre la mujer que cree que puede hacer con ella aquello que le plazca.□




# LAS TRES VIÑETAS

# MARGINADOS y otras yerbas

EDUARDO HARO IBARS



EL último miércoles del mes de febrero participé en una mesa redonda en Talavera de la Reina, dónde fabrican muebles y cerámicas, y dónde se hablaba de postmodernidad. UNo de mis compañeros de mesa, Miguel Cerecedo, expuso, más o menos, que ser moderno, en el terreno político, consistía en pertenecer a determinado partido político de corte tradicional; mientras que los postmodernos no forman grupos de clase, sino más bien asociaciones con un objetivo limitado, y referente tan sólo a un único problema, que es el que a ellos se les plantea: los homosexuales, las mujeresm, los minusválidos, etc., defienden sus derechos en lo que atañe a su problema personal, y **nada más**. Admiten, quienes participan en tales movimientos, que existe una lucha contra el sistema establecido, y toman parte en ella; pero sólo en aquello que les concierne de manera directa, y pasando un poco de los demás, salvo en aquellos puntos donde su problemática coincide.

El compañero de mesa entendía, desde luego, el postmodernismo de una manera particular; a mi entender esa etiqueta no es más que eso: una etiqueta bajo la cual se venden diversos artículos; y como resulta que la palabra moderno se ha desvalorado mucho en el mercado intelectual y artístico, se le ha añadido el prefijo **post** para vender mejor. Pero si tenía razón, a pesar de ello, al hablar de las actuales tendencias de grupos en potencia revolucionaria o, al menos, subversivos —y entiendo por subversión un paso hacia la revolución, y una forma de prepararla y participar en ella—: sus esfuerzos subversivos van en una dirección, la que les marca su neurosis. Desde luego, el participar en una Comisión Anti-OTAN, en un grupo de feministas radicales o en un colectivo homosexual, ayuda a superar las neurosis personales; o, para decirlo de un modo más crudo, es el sustituto de la pertenencia a una comunidad religiosa —Acción Católica, Opus Dei—, con sus ritos incluidos: manifestaciones, que son procesiones, o reuniones de grupo, bastante similares a los cursillos de cristiandad. Lo que nunca he tenido claro, desde el momento en que, desde el FHAR, empecé a pensar en ello, es la efectividad objetiva de tales grupos sobre la marcha del mundo. Y, considero, tal efectividad se debe, en parte, a su estrechez de miras: cada grupo, cada colectivo, se limita a ver sus problemas; ninguno se plantea la necesidad de "cambiar la vida" de "transformar el mundo". Y, si se lo plantea, es de una forma muy extraña y particular.

NO voy a criticar ahora —podría hacerlo, y alguna vez lo haré— la liturgia a veces absurda, de la que se rodean los partidos o colectivos de clase, y su cerrazón frente a ciertos problemas. Pero tienen una ventaja sobre estos otros grupos de marginados: que sí se plantean una idea del mundo diferente; saben que, detrás de quienes les insulta llamándoles maricones, les maltratan por ser mujeres, o instalan un polígono de tiro al lado mismo de su casa, hay un sistema social muy determinado. Y que es ese sistema el verdadero enemigo, no los disfraces que pueda adoptar. Además, el militante de un grupo o colectivo de clase, cuya finalidad última es llegar a conseguir una sociedad sin clases y sin Estado, globaliza los problemas: sabe que las mujeres sufren una esclavitud diferente según su clase social; que los mariquitas aristócratas y/o plutócratas (osea, muy ricos) no tienen más problema en su expresión sexual que aquellos que les dicte su conciencia deformada por el cristianismo; y que el militar tiene detrás al capital, cuyos intereses defiende, y del que encima es cliente, porque gracias a los militares y sus guerras florece la industria de armamentos y se enriquecen determinados individuos, esos que —de manera más abstracta— llamamos capitalistas. Por eso, por su falta de visión global y de voluntad de transformación radical del mundo, los grupos alternativos, aunque sean muy respetables, se equivocan.

Desde luego, respetaré siempre a un objetor de conciencia; pero mis motivos para no hacer la mili serán otros, nunca los suyos. Y de esto seguiré hablando la semana que viene porque ya no me da más espacio.□

mirador

# ESTRECHO DE ORMUZ




ORMUZ está convirtiéndose en la gran pesadilla de las multinacionales del petróleo. Y en un peligroso foco de guerra que, una vez empezada, puede tener consecuencias imprevisibles.

Entre la costa iraní, al norte, y la de Omán, al sur, el estrecho mide unos escasos 44 kilómetros en su punto más angosto. A ambos lados hay sendas bases aeronavales, donde fondean corbetas y lanchas rápidas y aparcan decenas de cazas y bombarderos, la mayoría de fabricación francesa y norteamericana. A menos de media hora de vuelo, los EEUU construyen otra base aérea, en la isla omaní de Massira. Las aguas cercanas están surcadas por 36 navíos de la VII Flota norteamericana, con el portaviones "Midway" al frente, varios barcos británicos que acompañan al portaviones "Invincible" (veterano de las Malvinas), y 26 buques de la marina soviética. Nadie duda de que estos navíos llevan armas nucleares a bordo.

Los oficiales de guardia de los 50 buques petroleros que cruzan cada día el estrecho han de estar muy atentos a sus radares y a los mapas, para no tropezar con semejante arsenal ni con las diversas islas, en su mayoría en poder de Irán, que salpican las aguas. Todos los días pasan por Ormuz, entrando en el océano Indico, ocho millones y medio de barriles de petróleo —el 60% del consumo de Europa Occidental y el 75% del japonés— de ahí la pesadilla de los Exxon, Shell, Texaco, British Petroleum, Gulf Oil etc. Si este grifo se cierra, adiós.

De ahí que la Administración Reagan se haya apresurado a afirmar que si Irán se atreve a cerrar el estrecho, los EEUU intervendrán: "Nor permitiremos en ninguna circunstancia que se cierre el estrecho de Ormuz". El régimen iraní había amenazado con cerrarlo si Irak ataca sus refinerías de petróleo en la Isla de Jarq, al final del golfo Pérsico.

Tras las ofensivas de Irán contra Irak en las últimas semanas, que se han saldado con ciertos avances para las tropas de Jomeini, parece que Irak está cada vez más decidido a emplear sus misiles Exocet, de fabricación francesa, contra las refinerías iraníes. Al régimen de Saddam Hussein, que inició la guerra con Irán, hace ya 41 meses, apenas le queda otra salida. Con el argumento de recuperar ciertos territorios que en su día había cedido al Sha de Persia, el gobierno iraquí lanzó la agresión para frenar el empuje revolucionario generado por el derrocamiento del régimen proimperialista de los Pahlevi en Irán. Para ello contaba con el apoyo, la ayuda financiera y el suministro de armas de los regímenes árabes más reaccionarios, de Francia, Gran Bretaña, los Estados Unidos e incluso la Unión Soviética.

El cálculo resultó equivocado. Gracias a la guerra, el jomeinismo, expresión de la pequeña y media burguesía nacionalista iraní, ha logrado someter a su control el proceso revolucionario, que había despertado un gran entusiasmo entre las masas árabes y que era lo que más temían las burguesías árabes y sus aliados imperialistas. Pero el nuevo régimen islámico de Teherán conserva suficientes rasgos populistas y antiimperialistas como para representar aún un serio peligro para el orden establecido en la región.

IRAK está pagando cara esta guerra. La ayuda exterior llega a cuentagotas, sus exportaciones de petróleo han descendido a una cuarta parte: en lugar de los 26.000 millones de dólares que ingresaba Irak antes de la guerra, en 1983 fueron tan sólo 7.500. Su deuda exterior adquiere dimensiones peligrosas, y la banca extranjera le fía cada vez menos, habida cuenta la relativa inestabilidad de su régimen, cuyos súbditos son en su mayoría chiítas. Al otro lado, Irán sigue exportando muchísimo petróleo: 1,7 millones de barriles diarios, lo que le permite financiar los suministros militares que recibe de países como Libia, Corea del Norte... e Israel.



El conflicto en torno a Ormuz puede tener consecuencias imprevisibles. El propio ministro de Asuntos Exteriores ira-ní ha ilustrado cómo podría cerrar el estrecho: poniendo minas, bombardeando petroleros desde la costa, lanzando granadas antitanque desde lanchas rápidas. Al primer barco que arda, los demás tendrán que pensárselo.

Para impedirlo, los EEUU no tendrán más remedio que ocupar un amplio sector de la costa iraní; sus fuerzas ya están preparadas. Es más: tendrá que reducir a cenizas a la revolución iraní.

Estamos ante una nueva intervención imperialista que amenaza las conquistas de una revolución —deformada, traicionada, pero que conserva muchos elementos sanos de emancipación popular frente al imperialismo—, y que puede ser la chispa que encienda todo el polvorín de Oriente Medio.□

**Con el estacionamiento de los primeros Pershing II y Cruise en Europa, los gobiernos de la OTAN pensaban que con esta "demostración de fuerza" se pondría punto final al debate público sobre el peligro de guerra en Europa y sobre los preparativos de guerra de la OTAN. Sin embargo, lo que ha sucedido ha sido que el debate se ha desplazado ahora, más allá de los peligros de las armas nucleares, al conjunto de la estrategia militar de la OTAN, dentro de la que se integran el despliegue y el empleo de los euromisiles. Esta nueva discusión ha venido provocada por la aparición a la luz pública de una nueva concepción operativa de los EEUU, llamada "Airland Battle" (batalla aire-tierra).**

# AIRLAND BATTLE 2.000
## 'GUERRA RELAMPAGO' EN EUROPA

**Angela Klein**

En septiembre del año pasado, el ministro federal alemán de rearme, Manfred Woerner, tuvo que justificarse ante la prensa: el jefe del Estado Mayor del ejército federal, Mainhard Glanz, había estampado su firma, un año antes, y pasando por encima del gobierno de entonces (el del socialdemócrata Helmut Schmidt), en un documento elaborado por el ejército de los EE.UU. en el que se describe la concepción de la "Airland Battle 2000". De esta manera se publicaron por primera vez algunos extractos del documento, hasta entonces mantenido en secreto.



### El ataque es la mejor defensa

Airland Battle 2000 forma parte de un intento, activado sobre todo por los EE.UU., de reorganizar ampliamente las fuerzas de la OTAN, en particular las europeas. El ejército USA ya adoptó una concepción similar en agosto de 1982, para sus fuerzas estacionadas en el continente. Su primera concreción está recogida en un manual operativo llamado "Field Manual 100-5". En los demás países de la OTAN aún está por imponer la nueva concepción.

Las principales características de Airland Bates son:

•Los EE.UU. parten de que en condiciones de equilibrio nuclear estratégico es posible conducir, limitar a Europa y ganar una guerra con la URSS y los países del pacto de Varsovia (el estacionamiento de los Pershing II y Cruise se justificó con los mismos argumentos). Airland Battle prevé equipar técnica, táctica y operativamente a los ejércitos de la OTAN de tal manera que esta guerra puede tener lugar entre los años 1995 y 2005.

•Está previsto que todas las clases de armas, las convencionales, nucleares y químicas, serán utilizadas en pie de igualdad. Los misiles Pershing II y Cruise ya desplegados ocupan su lugar dentro de esta concepción operativa.

•Airland Battle tiene previsto llevar la guerra al territorio del Pacto de Varsovia. Según el lema: el ataque es la mejor defensa, se trata de preparar a los ejércitos para una guerra ofensiva y preventiva. El secreto del éxito para una "guerra a ganar con rapidez" se busca en la ofensiva.

### Previsiones Políticas...

**Airland Battle 2000 es una respuesta militar a una evolución política prevista por el imperialismo norteamericano de aquí al año 2000. El gobierno de los EEUU parte de que "*se desplaza el equilibrio de fuerzas a escala mundial*", tendencialmente en detrimento del imperialismo. Como prueba se citan siete procesos, siendo los cuatro más importantes los siguientes:**

• Primero: "*Los países en vías de desarrollo serán cada vez más competitivos en los sectores industriales tradicionales, gracias a sus salarios relativamente bajos (....). A finales de siglo producirán quizás más de una cuarta parte de la producción mundial*".

• Segundo: "*Los países en vías de desarrollo adquieren cada vez más armamentos con mayor capacidad destructiva y cuentan con fuerzas armadas cada vez más amplias. (....) Algunos países menores, particularmente en zonas conflictivas como Oriente Medio y Africa, dispondrán previsiblemente (....) al menos de un potencial nuclear limitado. Las armas nucleares son una alternativa barata a las fuerzas convencionales. Por esta razón, el peligro de un chantaje nuclear es mayor que nunca.*"

• Tercero: "*...En el transcurso de su industrialización, los países en vías de desarrollo acapararán una parte creciente de petróleo. El problema de este aumento de la demanda se agravará aún más por el hecho de que probablemente la URSS y Europa del Este tendrán que importar petróleo en el futuro. A esto se añade que los países industriales de la Alianza dependen de materias primas minerales estratégicamente importantes —en especial de las que se importan del Africa subsahariana*".

• Cuarto: "*La Unión Soviética ha favorecido en gran medida el crecimiento del potencial militar de los países menos desarrollados. (....) Los gastos militares de la Unión Soviética han seguido creciendo en relación con su Producto Nacional Bruto, mientras que los gastos totales de la OTAN han disminuido*".

### ... Y conclusiones militares

De todo ello, el documento extrae las siguientes conclusiones políticas:

• "*El control, el acceso a los recursos y su reparto se hacen un problema fundamental, que se convertirá cada vez más en el punto conflictivo central en las relaciones entre las naciones*".

• "*Las zonas de interés son: Europa Central, Oriente Próximo y Medio, el golfo Pérsico, Africa. (....) Los miembros de la OTAN dependen hasta tal punto que la Alianza tendrá que decidir más pronto o más tarde cómo pretende hacer frente a la amenaza en esta región*".

Las conclusiones militares más importantes son:

• Primera: "*Las guerras del futuro pueden decidirse ya en la primera fase de los combates. (....) Por eso es ventajoso para Occidente arrebatarle la iniciativa a la URSS ya en un estadio muy temprano y conquistar mediante una contraofensiva la superioridad en la primera fase del conflicto.(....) Aunque los miembros de la Alianza tienen misiones específicas en determinados sectores y regiones, deben poder reaccionar también a las exigencias en otras áreas del territorio de la OTAN.*"

• Segunda: "*La dirección del combate exige las siguientes facultades fundamentales: exploración hasta lo más profundo de las formaciones enemigas; alta movilidad de las unidades y de la capacidad de fuego, y avance en profundidad, para hacerse rápidamente con la iniciativa y poner término al combate a corta distancia*". *(....) Los objetivos operativos en el teatro de guerra europeo son: detener a un enemigo cuantitativamente superior en las proximidades de la frontera, y obligarle a continuación a retirarse. (....) Puesto que el enemigo está en ventaja numérica, el ataque a los refuerzos que vienen detrás debe comenzar ya, en el caso ideal, cuando estos refuerzos se encuentran aún relativamente muy en el interior del territorio enemigo*".

• Tercero: "*El objetivo operativo no se limita a intereses nacionales. Por esta razón, la interoperatividad multinacional es igual de importante que la participación conjunta de las fuerzas terrestres, aéreas y navales. (....)*

*Es imprescindible que nuestras fuerzas armadas se preparen desde el comienzo a combatir en un campo de batalla convencional —nuclear— químico —electrónico*".

### El plan Rogers para Europa

Estas citas prueban lo que Woerner había negado ante la prensa: que Airland Battle es una estrategia de avance para una guerra ofensiva; que está previsto emplear tropas de la OTAN también fuera del territorio de la Alianza; que está previsto emplear armas nucleares.

El comandante supremos de la OTAN en Europa, general Bernard Rogers, ya ha elaborado propues-

tas sobre cómo puede aplicarse concretamente la concepción de Airland Battle al "campo de batalla europeo". Durante el debate en torno al despliegue de los euromisiles apareció ante la opinión pública con el "Plan Rogers". Pretendió dar la impresión de que se trataba de una alternativa convencional al rearme nuclear.

El general Rogers parte de que la disuasión de la OTAN pierde cre-dibilidad si se apoya fundamentalmente en las armas nucleares. *"Hay que colocar a la Unión Soviética en una situación en que se vea forzada a ser la primera en decidir sobre el empleo de armas nucleares. Para ello es necesario reforzar el potencial convencional, de manera que pueda rebatirse convencionalmente un ataque del Pacto de Varsovia y situar a la Unión Soviética ante la alternativa de retirar sus tropas o ser la primera en emplear armas nucleares..."*. Dado que por razones políticas, económicas y demográficas la OTAN no podrá superar en número a las tropas del Pacto de Varsovia, es necesario aprovechar la superioridad tecnológica de Occidente para aplicar una estrategia consistente en destruir con armas convencionales los contingentes de refuerzo en el propio territorio enemigo, antes de que alcancen el frente. Para ello hay que:

- modificar las concepciones operativas y tácticas de la OTAN, y
- "modernizar" totalmente las armas.

Rogers calcula que esto podría realizarse a partir de 1988.

### Aeropuertos, puentes y nudos de comunicaciones en el punto de mira...

Según sus propias palabras, *"la mejora de nuestro potencial convencional no reduce la necesidad de disponer, por motivos de disuasión, de un abanico suficiente de armas nucleares, que va desde las de corto alcance hasta las estratégicas"*.

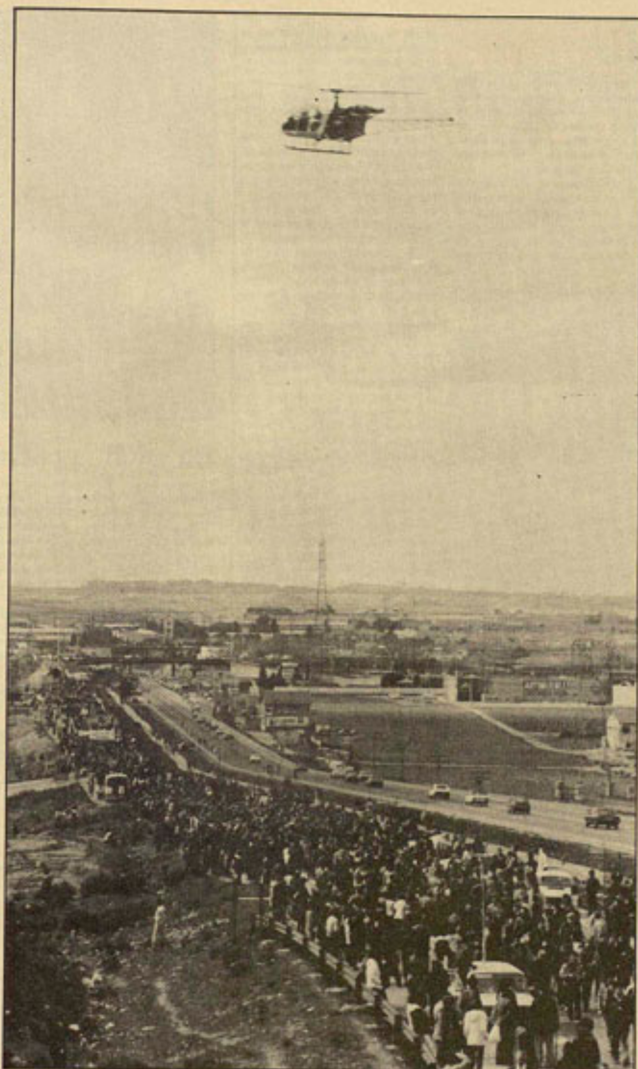
En un simposio celebrado en la RFA en noviembre de 1982, diversos expertos del ejército norteamericano y alemán expusieron cómo se concretaría el Plan en términos militares. Se describen tres grupos de objetivos que permiten la ofensiva en profundidad e impiden la llegada de tropas de refuerzo:

- *"El primer grupo importante de objetivos son aquellos aeropuertos militares principales de los que parten las operaciones aéreas ofensivas del Pacto contra la retaguardia de la OTAN. (...) Para eliminar estos aeropuertos y posteriormente los de recambio, deberán utilizarse misiles de alta precisión con cabezas no nucleares, cada una de las cuales debe tener la eficacia de una bomba nuclear de unos pocos Kilotones. (...) Deben llevar munición de nuevo tipo, capaz de destruir las pistas de despegue y aterrizaje, las pistas de acceso, los puentes etc."*
- El sugundo grupo comprende aquellos puentes y centros nodales del ferrocarril, cruces de carreteras y otros nudos de comunicación que deban quedar bloqueados para impedir los abastecimientos, el apoyo logístico y el acceso al frente de contingentes de reserva escalonados. En estos lugares se emplearán aviones de ataque a tierra (Tornado, F-111), provistos de armas de superficie, como metralla y misiles teledirigidos.
- La tercera misión consiste en combatir las tropas escalonadas *móviles* del Pacto de Varsovia y sus sistemas de defensa aérea. Aquí se emplearán principalmente las armas electrónicas.

Así, mientras las tropas de la OTAN deben detener y rebatir junto a la frontera interalemana a la primera línea de las tropas pretendidamente atacantes del Pacto de Varsovia, al mismo tiempo deberán realizarse operaciones ofensivas de la aviación, que impidan la llegada de los contingentes de reserva. El territorio del Este europeo y de la Unión Soviética será trabajado con una munición que ya se empleó el año pasado en el Líbano, capaz de destrozar el acero y el hormigón. Se fabricará munición nueva, que si bien ha de ser "convencional", tenga efectos similares a los de la bomba atómica. Detrás del término "misiles", previstos para el ataque a los principales aeropuertos, es fácil detectar los Cruise Missiles, de alta precisión, no tripulados, y equiparables tanto con munición convencional como con cabezas nucleares. Las armas más modernas, como los aviones Tornado y AWACS (provistos de un gran radar), se integran dentro del plan.

Pero este proyecto sólo puede funcionar si la OTAN ataca preventivamente. Un participante en el simposio explicó: *"La OTAN debe ejecutar la misión de contraataque aéreo inmediatamen-te después de comenzar las hostilidades (....), en un plazo de horas. Por ello, deberán emplearse a este fin las fuerzas 'quickalert' (de alerta rápida), con misiles no nucleares. Los principales aeropuertos militares y los contingentes de refuerzo son objetivos que dependen mucho del tiempo, que deben ser atacados minutos después de que se haya constatado que estamos ante un ataque masivo del Pacto de Varsovia. Los aeropuertos y los lugares a bloquear deben ser destruidos el primer día si la OTAN quiere sobrevivir"*.

Sucede lo mismo que con los Pershing II: la idea sólo sirve para el ataque. Se desarrollan armas capaces de dispararse en cierto modo "automáticamente" ante la sospecha de un ataque del Pacto de Varsovia. El estallido de la guerra depende entonces de los datos que transmiten los ordenadores situados a bordo de aviones-espía no tripulados. Resulta imposible distinguir un ataque supuesto de uno real. Esto permite justificar toda guerra ofensiva.



55.000 personas se manifestaron contra las bases yankis en la IV° Marcha a Torrejón. IGERA PRESS

### La invasión de Granada ensayo Airland Battle

Hasta ahora es imposible resumir todas las consecuencias de la nueva concepción estratégica. Airland Battle exige una supercentralización sin igual de los distintos ejércitos nacionales en el marco de la OTAN, al menos una concentración del mando. Entonces prácticamente sólo existirá un único ejército de la OTAN. La defensa nacional de un país será de entrada asunto de la OTAN.

Esta concepción consolida la primacía de EEUU en el terreno militar. El ejército norteamericano decidirá, de forma mucho más directa que hasta ahora, cuándo y cómo habrá guerra en Europa.

Airland Battle prevé el empleo de armas que aún no existen. Su construcción comportaría un enorme impulso para la industria de armamentos, particularmente en el terreno de la electrónica y de la aeronáutica. Según los participantes del simposio, tan sólo la preparación de las armas necesarias para esta estrategia requeriría la inversión de 12.500 millones de dólares. Cuando en diciembre de 1983 se reunieron los ministros de rearme de la OTAN, se pusieron de acuerdo en que en el futuro pondrán especialmente el acento en el rearme convencional. Los militares exigieron, para el periodo 1986-1991, unos dos billones y medio de pesetas.

Airland Battle 2000 y el Plan Rogers hablan sobre todo de la posibilidad de ganar una "guerra relámpago" contra los países del Pacto de Varsovia. Pero los principios fundamentales de una guerra de agresión pueden aplicarse a todas las regiones del mundo. La referencia a las zonas de interés en Oriente Próximo y Africa hacen pensar que se elaboran también planes similares para estas regiones.

La isla de Granada fue tomada por la 82ª división aerotransportada, que forma parte de la Rapid Deployment Force (fuerza de despliegue rápido). Esta ya opera desde hace tiempo según la concepción de Airland Battle. Antes de la invasión se entrenó en unas grandes maniobras en el Caribe. Que se haya escogido de nuevo a Europa para una guerra de agresión no significa que dicha guerra empiece aquí. Los numerosos ataques militares del imperialismo USA contra los pueblos del "tercer mundo" son ensayos generales en los que se perfila la estrategia militar para la guerra grande en Europa y al mismo tiempo se crean las condiciones políticas para su realización.

Esta estrategia bélica es más terrible aún que el horror de una guerra que se inicia con armas nucleares: es más realista. La 3ª guerra mundial puede empezar efectivamente así.□

# La cuestión gitana

**Cinco siglos de difícil convivencia han configurado la historia de un pueblo. Los últimos acontecimientos, y sirvan como referencia las manifestaciones en San Blas (barrio de Madrid), la batalla campal en el pueblo madrileño de San Cristóbal de Los Angeles, los sucesos de Zaragoza, y, por último, el triste atentado del pueblo andaluz de Torredonjimeno, son una muestra de la marginación a que se ven sometidos los gitanos.**

**De pronto, una frase, un hecho mal interpretado, pone al descubierto lo que aún permanece en el interior, demasiado vivo: incomprensión en la mayoría, odio en pequeños grupos. El gitano es la mala conciencia del payo, como el negro norteamericano lo es del yanqui. En realidad, son la cabeza de turco de las clases acomodadas y, por extensión, de las clases populares.**

**E. Gómez y F. Monroy**

El gitano, rebelde a la tiranía del trabajo por cuenta ajena, ha realizado, hasta cierto punto, el sueño del ciudadano corriente: vivir con cierta independencia. Pero es una seudoindependencia que se le está acabando. La civilización industrial intenta absorberlo sin respetar su cultura y tradiciones, convirtiéndole en un payo de segundo orden.



### Sus orígenes y su llegada a la península

Se barajan gran cantidad de hipótesis en torno a su procedencia; en la literatura de los siglos XV al XVIII, se aceptaba su procedencia egipcia, aunque hoy en día los gitanólogos están de acuerdo en reconocer su origen indio. La lengua gitana es el **romany o romanó**, que se habla en varios dialectos en distintos puntos de Europa. Los lingüistas han clasificado el romany como una lengua neo-aria del tipo de la que se encuentra en el noroeste de la India y, más concretamente, en la margen derecha del río Zind, que actualmente tiene la ciudad de Karachi como capital.

Fué muy entrada la segunda mitad del siglo XIV cuando los gitanos comenzaron a diseminarse por la Europa Occidental, escapando muchos de la esclavitud de Valakia y Moldavia (Rumanía y Rusia), y tomando rutas diferentes: una por la Europa Central y otra a través de la costa mediterránea.

La historia de los gitanos en el Estado español ha pasado por fases muy diferentes desde su aparición en 1415, en que son recibidos con honores y privilegios, hasta 1499, en que se promulga la Pragmática para tomar medidas encaminadas a situarlos en asentamientos permanentes o su expulsión de España. Sucesivos monarcas fueron dictando leyes cada vez más restrictivas: así, se les asignan profesiones determinadas, se les prohibe la venta de animales o la tenencia de armas. Las últimas leyes dadas por Felipe V, entre 1705 y 1746 **les niegan el derecho a protestar ante la Justicia, y tampoco tienen derecho de asilo en iglesias. A los ya asentados les está terminantemente prohibido abandonar su residencia, y los que continúan errantes son declarados fuera de la ley.**

En el último periodo desde 1783, Carlos III intentó solucionar el llamado "problema gitano". Se les permite elegir libremente sus ocupaciones y fijar su domicilio donde mejor les convenga. Se les exige, por otra parte, abandonar su peculiar forma de vestirse y adornarse, y usar en público el caló; por último, deben permanecer asentados permanentemente en un lugar y abandonar la vida errante. Estos intentos de "inserción" no tuvieron excesivo eco, y no sería hasta 1812, al iniciarse el periodo constitucional, cuando se fortalece su situación jurídica en el país, aunque no llega a ponerse a la altura de los payos. No volverán a aparecer disposiciones referidas a los gitanos hasta la que dictó Isabel II en 1846, obligándoles a llevar alguna cédula de identificación y algún documento que justificase el número de animales que poseían.

### Minoría discriminada

A lo largo de la evolución histórica de un territorio, dos culturas, o una cultura y una subcultura, pueden discurrir conjuntamente, pero casi siempre con subordinación de la una a la otra.

Los grupos minoritarios subsistentes en el Estado español tras la expulsión de judíos y moriscos, esto es, **gitanos, chuetas, vaqueiras de alzada y maragatos**, han sufrido tradicionalmente (y sufren aún) diversas formas de discriminación, resultantes de un prejuicio muy generalizado en los payos. Sin duda, el trato de que se les ha hecho objeto ha sido marcadamente racista, y en las relaciones entre culturas se ha suscitado un grave problema en la medida en que no se han respetado ni la dignidad ni los derechos del grupo gitano.

El origen de ese prejuicio puede darse desde varios tipos de diferencias: físicas, históricas, económicas y culturales. Respecto a las peculiaridades físicas, es evidente que la endogamia impuesta al grupo gitano como un elemento más de la discriminación ha contribuido a mantener su fisonomía y a hacerle más diferenciable ante el resto de habitantes del Estado.

Las otras distinciones son, por supuesto, muy variadas, y ante todo priman las de orden histórico. Desde su entrada en la Península Ibérica por Catalunya, en la segunda mitad del siglo XV, los gitanos fueron contemplados con recelo en un Estado que, a punto de culminar su inicidad política, se aprestaba a aplicar a las minorías étnicas normas rigurosas que uniformasen la cultura, religión y costumbres partiendo de la base de anegar a esas minorías. Además, ya por entonces los gitanos eran un grupo económicamente inferior al promedio de los españoles, ocupando el último escalón de la estratificación social. Al restringírseles de muy diversas maneras toda posibilidad de movilidad ascendente, se cubría un círculo vicioso que reforzaba (y refuerza aún) el prejuicio y, con él, la marginación.

### Marginados por los marginados

Quizás el estrato social en que mayor arraigo tiene el prejuicio antigitano es en las capas bajas de las clases medias y en las capas relativamente altas de la clase trabajadora. En las primeras, porque los comportamientos de los gitanos rompen con preceptos culturales que la burguesía considera como custodia propia y que impone a esa clase media de muy diversas formas, y en las segundas por temor a ser confundidos con miembros de la casta discriminada, en un intento de diferenciarse, aunque sea apoyando y/o encabe-zando la discriminación hacia los que podrían parecérseles en las penosas condiciones de vida. Ello explica los intentos de exclusión y aislamiento que se promueven todavía hoy, incluso con apoyo, en ocasiones, de miembros de sindicatos y partidos obreros, afortunadamente minoritarios.

La integración con los que pertenecen a la mayoría les ha estado siempre restringida, y contribuye a mantener el prejuicio de los payos. Se asignan ciertos status-roles profesionales a la minoría, precisamente porque la mayoría desprecia o valora en poco las actividades derivadas de tales roles impuestos. Así, tradicionalmente, los gitanos han sido herreros, tratantes, titiriteros, bailarines, etc... Estas profesiones no suelen interesar a los payos, que no sólo no entran en competencia por ellas, sino que a menudo se les patrocina de forma paternalista, de una forma que no oculta el fondo de la cuestión: en el Estado español abunda el racismo contra los gitanos. Y quien se queja (y hace bien) del racismo hacia los negros en EEUU, que se mire en el gitano de al lado y vea su comportamiento hacia él.□



# La salud, un derecho a defender

**La salud es un estado de completo bienestar físico, psíquico y social y, no solamente como hasta ahora se venía considerando, la ausencia de enfermedad o invalidez.**

**Dada la magnitud y complejidad de los aspectos relacionados con la salud, no sólo están implicados en ella los profesionales sanitarios o determinados tipos de seguros sociales, sino que es deber del Estado promover y cubrir el derecho que todos tenemos a la salud. Esto lo contempla la Constitución y también formaba parte del programa del actual Gobierno, aunque en la práctica no parece significar nada y así lo demuestra el giro que ha tomado la política en los últimos meses de gestión socialista, encontrándonos cada día más alejados de los objetivos prometidos.**

**Carmen San José**

No tienen ninguna voluntad de cambiar el panorama de la salud en este país. Y ni la publicación del borrador de la que será Ley Básica de Sanidad, ni la problemática creación de un Servicio Nacional de Salud (SNS) lo van a desarrollar en profundidad.

El porqué de ello, está claro: han cedido ante las quejas y protestas de los sectores más reaccionarios del Colectivo Médico, como el Consejo General de Colegios Médicos y la Confederación Estatal de Sindicatos Médicos, dispuestos éstos a defender sus intereses, sobre todo económicos y de "renombre profesional", por encima de cualquier planteamiento de transformar racionalmente el modelo sanitario, pues con ello perderían lo que constituye su fuente de riqueza: la manipulación de la enfermedad. Esto no es de extrañar porque si no existe una planificación correcta de la sanidad, la demanda que de ella hace la población está desvirtuada. Y de eso se benefician ciertos sectores, creando entre las personas carentes habitualmente de una educación sanitaria la necesidad, por ejemplo, de múltiples e innecesarias consultas, despilfarro en medios diagnósticos sofisticados o del consumo injustificado terapeúticamente de nuevos fármacos.

Lo que parece olvidar el Gobierno es que no todos los médicos opinamos de igual forma, y cada día somos más profesionales los que nos encontramos enfrentados a esos sectores que sin embargo parecen más representativos del colectivo médico.

Y dado que pensamos que un modelo sanitario, mínimamente progresista, debe incluir un SNS, estamos exigiendo de la Administración la puesta en marcha sin demoras de la Ley Básica de Sanidad y que se implante dicho servicio. La transformación que aportaría ésta es muy importante cualitativamente, ya que supondría la cobertura de toda la población. Hasta ahora, esto no lo ha cubierto la SS porque la gran mayoría de parados no tienen cartilla de la SS, ni los jóvenes mayores de 21 años que no encuentran trabajo; ó todos los trabajadores extranjeros; y se financiaría a través de los Presupuestos Generales, haciendo una evaluación previa más racional de las necesidades sanitarias de dicha población, no desviando dinero por ejemplo, para la construcción de grandes centros hospitalarios, cuando ya se ha demostrado su ineficacia.

Por todo lo cual creemos inaplazable el lanzar un llamamiento a toda la población para que de ello tome conciencia, reivindicando nuestro derecho a la salud y contribuyendo a transformar el triste panorama que hoy tiene la sanidad en nuestro país.

Existe desde hace algunos años la Federación de asociaciones para la defensa de la Sanidad Pública (FADSP) que reúne a los sectores más progresistas de entre los médicos, así como a otros profesionales preocupados por la Salud de la Comunidad y, desde hace algunos meses, también abiertas a la participación ciudadana.

Dado que en la actualidad no existe ningún colectivo de estas características, bien podrían ser estas asociaciones las que acogieran a todos los interesados en resolver un problema tan grave como perentorio: **el de la salud de la población.**□

# Matanza en Ayacucho

**En América Latina, los actos de represión, coacción, intimidación, asesinatos y masacres tienen una dinámica permanente. Las víctimas siempre son los mismos: EL PUEBLO.**

**Esta dinámica ha sido mejor conocida a través de las dictaduras militares que gobiernan en gran parte de nuestro continente hermano. Sin embargo, en países donde hay gobiernos pretendidamente "democráticos", las masacres y actos desdeñables a la condición humana perviven.**

**Pepe Camarero**

Tal es el caso que voy a exponer. La que sigue, es UNA de las masacres que están ocurriendo en el Perú "democrático" actual. Paradójicamente, en la fecha del asesinato masivo se celebraban elecciones municipales "democráticas". Se asesinaron a 32 personas. El lugar, una zona recóndita de nuestra serranía: SOCCOs. Enclavado en el departamento de Ayacucho, que como se sabe, se encuentra bajo el ESTADO DE EMERGENCIA y bajo control "político-militar".

La acción sangrienta tiene sus inicios en la celebración de una fiesta de novios, previa a la boda según las tradiciones propias del pueblo.

**Los sanchis irrumpieron en el Yaycupacu**

Aquel 12 de noviembre llego a SOCCOS, procedente de la mina San Genaro que se encuentra en Huancavelica, otra zona serrana de nuestro Perú, Edilberto Quispe Janampa.

Edilberto llega con la ilusión de todo joven del interior de nuestra sierra. Humildemente se acerco a SOCCOS con la finalidad de pedir la mano de su novia, Maximina Quispe Zamora. La novia —como es costumbre por aquellas tierras— tiene tan solo 16 años.

Al estar suspendidas las garantías constitucionales y prohibidas las reuniones, Edilberto pide y obtiene el permiso para llevar a cabo su fiesta de bodas.

El Yaycupacu —fiesta de novios— empieza el domingo trece a las cinco de la tarde. A esa hora, en casa del Gobernador del pueblo, se encuentran todos los invitados. Muchas familias. Hay mucha alegría pero poco dinero. Así son nuestras fiestas en la sierra. Allí estaban Marcial Quispe y su esposa Saturna Noa, padres del novio. Las familias QUispe, Cconislla, Zamora, Beltrán, Janampa, Conde, Sacsara, Aquino entre otras. Todo un acontecimiento en un pequeño pueblo que no pasó inadvertido.

Al atardecer, alguno que otro invitado estaba muy alegre y, como es costumbre allá, se fué a cantar a la plaza central del pueblo. Gregorio Quispe fue detenido, golpeado y encarcelado por manifestar su alegría, su satisfacción por la boda de Edilberto.

A las ocho de la tarde, aquella tarde limpia, azul, como todas las de nuestra sierra, fue interrumpida por los SINCHIS —cuerpo policial especializado en la contra-insurgencia—. Se presentaron y se hicieron invitar.



En esa noche, en esa quebrada, se llegó a los límites del horror.




**"Perros de Belaunde de color moro...**

**Los asistentes al YAYCUPACU se empezaron a sentir incómodos. Y es que los SINCHIS son mal aceptados por aquellas zonas. Pero en esos momentos, Pedro Eduardo Quispe Sulca reclama a los policías presentes, el toro de propiedad de su tía, Antonia Quispe viuda de Ventura.**

**El toro en cuestión fue muerto el día anterior por Francisco Aquino Escalante y Mario Jeri Gavilán, este último cocinero de los SANCHIS. Como era de esperar, y porque no saben reaccionar de otra forma los SINCHIS profieren insultos, empujones y patadas a los asistentes a la fiesta de novios.**

**Cometen lo que no deberían de haber hecho nunca. Golpear a la esposa del Gobernador. En aquellos pueblos, la mujer india es una autoridad oculta. A ella no se le toca. La esposa del Gobernador hace uso de su autoridad y lanza un QARAWI como si de un hondazo se tratara. El QARAWI es una especie de verso satírico muy utilizado por las mujeres campesinas. El verso decía "PERROS DE BELAUNDE DE COLOR MORO, PARA QUE HAN VENIDO A NUESTRO PUEBLO. DIJERON QUE NOS DARIAN GARANTIAS PERO NO ES ASI, MAS BIEN USTEDES COMETEN ABUSOS, SE COMEN NUESTROS ANIMALES, NOS ROBAN, NOS PEGAN, NOS ASESINAN...".**

**Anrte esta hiriente soflama, cruda realidad transmitida en verso nacida de las entrañas del pueblo; la ira policial se transformó en violencia ciega. Los SINCHIS sacan sus armas y encañonan a los asistentes al YAYCUPACU. Obligados por la fuerza de las armas, son conducidos a la cárcel pasando antes por la plaza central del pueblo...**

**En el camino, un SINCHI enardecido propone acabar con todos de una vez. De esta forma, se decide llevarlos a Illapanga, lugar en la que son separados los hombres de las mujeres.**

**El Yaycupacu se había acabado. Pero los policías seguían bebiendo alcohol. Cegados por el alcohol, heridos en su "orgullo" y con las armas en sus manos, cogen a las mujeres jóvenes del grupo y empiezan a violarlas. Una por una.**

**Luego de consumar su "gesta heróica", estos hombres de uniforme conducen a los grupos a Lirioyoq. La diversión sigue para ellos. Cogen a sus víctimas y las amarran. Las golpean duramente y las acribillan a balazos de FAL y metralleta.**

**Colocan cargas de dinamita en un montículo de tierra, para que los cuerpos inermes sean sepultados. La vileza, la degeneración moral de los uniformados asesinos se muestra con las edades de las víctimas: Edith Cárdenas, un año: el hijo de Juan Sacsara, seis meses: Carolina Gamarra, seis años; Jaime Gamarra, un mes y medio; Martha Zamora, seis años; Carlos Vilca, seis años; Rocío Espinoza, seis años; Justina Palomino, 27 años, embarazada con un bebé de ocho meses de gestación, le fue arrancado del vientre a balazos.**

**Las montañas y el pueblo son testigos**

En esa noche, en esa quebrada, se llegó a los límites del horror y, en cuanto a los asesinos, de la perversión de su condición humana.

Una criatura fue aplastada de un culetazo, por el arma de un SANCHI que le golpeó a su madre en la espalda. El niño indio va en las espaldas de la madre para mayor seguridad del mismo y para que ella tenga libetad de movimientos.

El pueblo oyó disparos de metralleta a lo largo de una de esas noches silenciosas, típicas de nuestra serranía. Se oyeron también tres sucesivas explosiones. Fueron testigos inmortales las montañas y un pueblo que no olvida.

Al día siguiente, todo SOCCOS sabe de la matanza. En el puesto policial dicen: "que fueron los terroristas". Los indios no entienden, porque la palabra "terrorista" no se encuentra en el vocabulario quechúa.

En la comitiva que se dirigió al puesto policial, se encontraba una maestra. Los intelectuales, los que han estudiado algo, son los peligrosos. Por la tarde, los SINCHIS van a buscar a Victoria Cueto la maestra. En presencia de su abuela y su madre, Victoria recibe un balazo en la nuca. Las matanzas continúan. El YAYCUPACU terminó en sangre. Pero los SINCHIS prosiguen con su festín. Quieren eliminar a todos los testigos. ¿Acabarán con todo el pueblo?.□

# Catalunya, EXPOCULTURA-84: La cultura mutilada

**Organizada por el Departament de Cultura de la Generalitat de Catalunya, se desarrolló por segundo año consecutivo Expocultura-84 durante la última quincena de febrero. Durante 15 días se han realizado un buen número de debates y conferencias de todo tipo además de sesiones de cine y actuaciones de cantantes catalanes.**

**Sin embargo, buena parte del público que ha asistido a la Expocultura se ha comportado de forma similar a la que podrían tener en cualquier otra feria de las que se realizan en Montjuic, sin que la oferta cultural les atrajera especialmente.**

**Jono i Sigut**

Todo el mundo sabe que el catalán es el idioma de Catalunya, pero es imposible olvidar que también en el País Valenciá, Les Illes, Andorra y la Catalunya Nord, bajo administración francesa, el idioma propio es el catalán. Con este factor común, los Països Catalans han desarrollado una floreciente cultura a lo largo de los siglos. La cultura catalana no es pues la que se hace en Catalunya, sino la que tiene lugar en el conjunto de los Països Catalans.

### Una lengua, una cultura

Esta evidencia no parece que la compartan los actuales gobernantes de estas comunidades autónomas. La Generalitat de Barcelona sigue olvidando a la valenciana y a la mallorquina a la hora de organizar una exposición cultural. Y a pesar de esta mutilación oficial los hechos afloran. En la mostra de canco, en el cineclub, en los stands, en la convención de poetas, en los debates, etc. la presencia de valencianos y mallorquines era notable.

La ignorancia del marco real en que se desarrolla la cultura catalana puede justificarse en el público menos informado. Pero la Generalitat pretende seguir la política del avestruz y no enfrentarse a los problemas con decisión. Si la cultura catalana tiene que salir de la marginación a que se ha visto sometida (todavía hoy en buena parte) ha de ser tarea de todos los catalanes de los Països Catalans, y esto no se consigue fragmentando o dividiendo esfuerzos para mantenerse fiel al "Estado de las autonomías".

### La situación anormal

La cultura catalana carece de otro respaldo que no sea el esfuerzo colectivo de los catalanes, y el apoyo de las débiles instituciones propias. Si añadimos las décadas de persecución abierta y el españolismo de las instituciones estatales, el panorama se oscurece aún más. La pregunta que abrió hace tiempo el debate sigue en pie: "¿Una nación sin Estado, un pueblo sin lengua?".

La situación exige medidas drásticas. El debate y las soluciones urgen. Pero la Generalitat de Catalunya después de organizar hace tiempo unos debates de reflexión, sigue como si tal cosa no le preocupara.

No nos quejaremos de la proliferación de stands de asociaciones eruditas, de grupos culturales alejadísimos de la gente de la calle. Pero sí que lo haremos si no se afrontan los temas más acuciantes: la música rock, (sólo presente en el stand de la... ¡Cruz Roja!), la cultura de los inmigrantes y su integración (un solo stand de los 143), el problema de la situación del catalán, (muchos ordenadores y pocas nueces), la necesidad de popularizar la cultura catalana (esfuerzo que se deja en manos de unas pocas entidades privadas con serios problemas económicos), la proyección exterior y la actualización necesaria de nuestra realidad cultural.

### Comparaciones odiosas

Expocultura-84 es ante todo apariencia. Detrás están los problemas que la Generalitat prefiere esquivar.

Sin embargo, no está tan lejos el Congrés de Cultura Catalana, verdadero modelo de lo que sí es necesario repetir año tras año si de verdad hay interés en salir de la mediocridad a que la burguesía catalana nos quiere condenar.

Las conclusiones del último Congrés de Cultura Catalana siguen tan de actualidad hoy en día, que muchos de los que entonces participaron (hoy cargos electos), han de hacer verdaderos esfuerzos para desentenderse de las soluciones que se apuntaron. Pero sus intereses son hoy muy distintos: ya no se llama Lengua y Cultura Catalana, sino Constitución y Estatut.

Somos pues el resto los que hemos de mantenernos fieles, una vez más, a la lucha por una cultura catalana nacional, es decir, de todos los Països Catalans, y arraigada en las clases populares. En última instancia nos jugamos nuestro futuro.□



# Pepe Habichuela, la emancipación de la guitarra

**La emancipación de la bajañí. El tocaor acompañante en función del cantaor, de su medida, del momento en que hay que taparlo o arroparlo, que a veces encuentra un hueco para lucirse, unas falsetas de su gusto para llamar la inspiración, dar el tono, ambientar, el tocaor que han sido los Habichuela, desde el abuelo al padre, Juan el hermano mayor que ya se destacó como tocaor de primera fila preferido por los cantaores, Luis, Carlos, también hermanos de Pepe Habichuela, sobradamente conocidos. El tocaor ya sabe demasiado, y se ha emancipado...**

**Paco Almazan**

Ahora la guitarra es dueña del sonido y crea en libertad por cuenta propia. Tras el rigor y la disciplina de muchos años de oficio acompañando a artistas como Pepe Marchena y Juanito Valderrama en aquellos espectáculos del nacionalflamenquismo hasta la época actual con Camarón de la Isla, Pansequito, Gerena, Carmen Linares y sobre todo en los tres discos últimos con Enrique Morente. Ahora Pepe Habichuela se presenta como solista, con un modo de sonar propio y por el difícil y raro camino de la autenticidad, penetra y embriaga captando inmediatamente al oyente.

"A Mandeli" se titula la carpeta del LP que acaba de grabar en homenaje a su abuelo, a los orígenes en el instante mismo de una modernidad sonora para la guitarra radicalmente asumida. Solea, dos toques por Bulerías distintos; Jaleo, Fandango, una Granaína de verdadera filigrana, nazarí y Tango y Rumba acompañado de Carles Benavent, bajo eléctrico, su sobrino Juan Carmona a la guitarra y también al laud dando un bello contrapunto, percusión del brasileño Rubén Dantas y otro sobrino Antonio Carmona y las palmas de Guadiana, Ricardo Veneno, Antón y Antonio.

El jazz se está acercando al flamenco y Pepe Habichuela lo acoge una vez más en un diálogo rico y necesario. Recientemente se le vio con Dom Cherri en TV así como en directo en el "Celeste" de Barcelona.

Misterio y belleza sobre el soporte de la autenticidad y por fin una mano morena entre los últimos grandes solistas de la guitarra flamenca. "A Mandeli" no es una rumbita flamenca o catalana, es una pequeña sinfonía de ida y vuelta con todos los ritmos entre Cádiz y La Habana. Pasión y delicadeza, sabiduría y magia gitana y granaína, a esta guitarra es imposible callarla. Porque viene de atrás cargada de razón y tiene el arte de, con unos pases de mago sobre el bordón, transmutar el hambre oscuro en belleza luminosa y liberadora.□

# EL OJO MENTIROSO

**Pedro Santos**



**Robert Mitchum, Ali Macgraw, Ben Murphy...** Todo un reparto de lujo electrónico por la gran desertora de los métodos hollywoodiense: **La Paramount**. TVE ha comprado esta "belicosa" producción, **Los Vientos de la Guerra**, para emitirla al finalizar la serie sobre la vida de J.F. Kennedy. Este ¿nuevo? producto estadounidense, que narra la estancia de un agregado militar norteamericano en Alemania durante la Segunda Guerra Mundial, se emitirá, ¿como no?, a una hora y día de gran audiencia: los viernes, durante siete semanas, de diez y media a once y media de la noche por el primer canal, inmediatamente después de "**Un Dos Tres**", el programa estrella de TVE que desaparecerá momentaneamente (hasta finales de año) de la programación televisiva hispana, no de la holandesa, ya que, según dice la revista "**Teleradio**", es el programa de mayor audiencia de los **Países Bajos** (¡GLUPS!, quien lo diría).

Con estos "vientos de guerra" TVE, como ejemplar voz de su amo, contrataca. ¿Es el comienzo de la famosa campaña de imagen a favor de la plena integración en la **OTAN**? Cuando **Alfonso Guerra** niega que dicha campaña, diseñada por **Julio Feo** y coordinada por **Sotillos**, existe, lo tendremos claro. Será la señal inequívoca de que se ha puesto en marcha la "inexistente" campaña.

**Series, series.** Al otro lado del Atlántico siguen apostando por ellas; quizás el más específico género televisivo.

A este lado del océano se sigue discutiendo sobre el modelo de televisión, entre los amantes de la pedagogía electronica y los defensores de la telediversión seriada. Los pedagogos están a la baja. La comparación, por ejemplo, entre **La Plaza del Diamante** televisiva y la versión cinematográfica arroja un saldo claramente a favor de la serie, demostrando que "dan" mucho mejor las obras literarias en TV que en cine. La gramática televisual gana a la cinematográfica por la mano a la hora de la adaptación. La literatura ha encontrado en el lenguaje electrónico un amor "para toda la vida". Al tiempo.□

LA brutalidad de la política salarial del Gobierno socialista cobra relieve mes a mes cuando, al conocerse la evolución del IPC, se pone de manifiesto que la inflación sigue desatada e impulsada, en gran medida, por el propio Gobierno.

A estas alturas, aparece como una pesada broma la promesa electoral del PSOE de mantener el poder adquisitivo de los salarios y como una sangrienta burla la demagógica referencia de Felipe González en la campaña electoral a garantizar automáticamente el poder adquisitivo de las pensiones para "que nadie juegue con las necesidades de nuestros viejos". Desde el mismo día de la victoria elctoral, Felipe González entregó la economía al sector del partido que más leal y servilmente defiende los intereses del capital, y en esos intereses desenpeña un papel fundamental la distribución de la renta que se opera por la diferencia entre el crecimieto de los salarios y el de los precios.

Apoyándose en un pronóstico de la inflación para 1984 del 8%, el Gobierno propuso una política salarial para este año tan abusiva y violenta que no es posible encontrar un ejemplo semejante en ningún país capitalista, ya sea gobernado por la izquierda o por la derecha: un 6,5% de crecimiento de los salarios, frente a un aumento del IPC en 1983 del 12,2%. Casi 6 puntos, pues, de pérdida de poder adquisitivo. Pero la "maldición socialista" adquiere toda su crudeza cuando se obseva que, desde el momento en que pronosticaron una reducción de la inflación, las alzas de precios se han disparado, contrastando provocadoramente la severidad con la que se están imponiendo los topes salariales con la tolerancia y falta de rigor que se sigue en la política de precios.

EN enero, el IPC ha subido el 1,4%. Esta subida, unida a las alzas de los meses precedentes —1,5% en diciembre, 1,0% en noviembre, 1,3% en octubre y 0,8% en septiembre— hace que en solo cinco meses los precios hayan subido tanto como se pretende elevar los salarios para todo el año.


ISKRA PRESS

# Violencia económica

La previsión del Gobierno del 8% para 1984 tiene su lugar idóneo en el basurero: sólo en los últimos seis meses, el IPC ha crecido en un 7,7%, y si a ese 8% se le quita la subida de enero, resulta que en los once meses que restan del año, el IPC solo tendría que subir en un 6,5% (menos del 0,6% al mes) para hacer válido el pronóstico. Las optimistas previsiones que realizó el Gobierno para la inflación (desorbitadas este año, pero han sido una practica común de los gobiernos en años anteriores) quedan así desenmascaradas como un recurso para estafar a los trabajadores, una estafa de la que son cómplices los que aceptan las proyecciones del Gobierno y negocian los salarios en función de la inflación "prevista". Porque, además, como la experiencia enseña, no solo es que las previsiones responden a intereses políticos y no tienen justificación, sino que, una vez que han cumplido su papel de señuelo, son olvidadas por el Gobierno y éste, a través de impulsar los precios, trata de reforzar la distribución de la renta a fvor de los beneficios.

El recrudecimiento de la infalción en los últimos meses tiene para los trabajadores el agravante de que son los precios de los productos alimenticios los que están sufriendo las subidas más intensas, lo que abliga a las familias a gastar una proporción cre-ciente de los salarios menguantes en los alimentos. En enero, el alza de dichos productos ha sido del 2,1%, tras otro aumento del 2,3% en diciembre. En los últimos seis meses, el incremento ha sido del 11% o, en la jerga de los economistas, del 23,2% a ritmo anual. El gobierno, no obstante, buscando siempre exonerarse de responsabilidad y manipular, y dando muestras de una indiferencia por lo social hiriente, encuentra que la inflación no va tan mal porque es precisamente la alimentación lo que más sube.

PERO si es grave la degradación de los salarios y desesperada la situación económica en que se sumen las familias de muchos trabajadores, para éstos, la política salarial lleva aparejada una amenaza de más paro, pues el hundimiento que se está provocando en el consumo entraña una reducción de la actividad económica y del empleo. La terrible cifra de 90.000 nuevos parados en enero es sintomática de esta otra gravísma secuela de la política salarial del Gobierno socialista.

Las luchas que se han desencadenado en las negociaciones de convenios por defender los salarios y superar las provocadora oferta de Gobierno y patronal, responden a las difíciles condiciones económicas en que se está colocando a los trabajadores: sólo así se explica la dureza de las luchas por reivindicaciones salariales harto moderadas. Las escandalosas e ininterrumpidas subidas de precios y la desastrosa evolución del paro dan aún una mayor legitimidad a las movilizaciones de la clase obrera y convierten la conveniencia de defender los salarios en una necesidad imperiosa.□

**MOVILIZACIONES CONTRA LA POLITICA ECONOMICO-SOCIAL DEL GOBIERNO**

## ...y también los enseñantes

Un síntoma más, pero muy significativo, del carácter regresivo de la política del Gobierno es el mal de fondo profundo que manifiesta el sector de la enseñanza. Si había un campo en el que los aires del "cambio" debían percibirse con nitidez es éste de la enseñanza. Sin embargo, la moderación frente a la derecha, por un lado, y la supeditación de la educación al proyecto económico del PSOE, de recuperar rentabilidad capitalista del sistema, por otro, son los pilares de una política que, en lo que atañe a los enseñantes, significa una degradación de sus condiciones laborales que trata de ser impuesta por vías autoritarias y burocráticas, y, en lo que respecta a la población escolar, un retroceso en la calidad de una enseñanza que abruma por sus deficiencias y fracasos.

El día 29 de febrero fueron a la huelga 800.000 enseñantes entre INB, FP y EGB en todo el Estado y 100.000 el día 1 de marzo. Si consideramos que somos en total unos 240.000, se puede afirmar que la respuesta a la convocatoria de la huelga propuesta por las centrales sindicales ha sido muy importante.

Esto ha podido ser por el malestar existente en el sector por la reforma que pretende hacer el MEC en las condiciones de trabajo de los enseñantes, sin tener en cuenta nuestra opinión. Se prepara el decreto de jornada, el decreto de plantilla, en los que se contienen cambios importantes en la jornada laboral: horarios, vacaciones, etc. Mientras, el MEC da por cerrada la homologación de los enseñantes en materia de retribuciones con los demás enseñantes funcionarios de la Administración, sin que la homologación real se haya producido. Firma con UGT y da por concluido el tema.

**Organización Asamblearia...**

En el sector hay, además, una reivindicación pendiente, que es la de las elecciones sindicales, prometidas hace mucho tiempo y que no se ha llevado a cabo.

Las centrales sindicales convocantes, CCOO, UCSTE, FESPE y ANPE (estas dos últimas siglas corresponden a los sindicatos llamados profesionales), habían intentado negociar con el MEC en repetidas ocasiones sin obtener nada más que largas e inconcrecciones. Ahora, han valorado negativamente el documento sobre la negociación enviado por el MEC, ya que no responde a las reivindicaciones planteadas. Además, entienden que su redacción pretende imponer por vía de los hechos unos acuerdos que fueron rechazados por estas organizaciones.

Una vez convocada la huelga, los enseñantes han retomado su organización tradicional: claustros, representantes de centro, asambleas de zona, representantes de zona y asambleas provinciales.

Se celebran asambleas provinciales y, en ellas, la mayoría de las zonas exponen y exigen, en muchos casos, que se mantenga la organización asamblearia y que los representantes de los enseñantes estén en la mesa de las negociaciones junto a los representantes sindicales y, desde luego, se pide a las centrales que no firmen acuerdos con el MEC sin consultar a la base.

Esta postura viene motivada por la desconfianza generada por la política desmovilizadora que en momentos han tenido las direcciones sindicales.

Esta situación está complicada porque la ausencia de elecciones sindicales dificulta el conocimiento del apoyo que cada opción sindical tiene entre los trabajadores.

La huelga ha dado algún fruto en la predisposición negociadora del MEC. El viernes día 2, se iniciaron las negociaciones con el Ministerio, al que se le impusieron unos cuantos requisitos:

— Calendario y ritmo de la negociación.
— Interlocutores válidos por parte de la Administración.
— Temario a negociar.
— Vinculación a los acuerdos.

Se exige también que sean negociables todos los temas: jornada, plantilla, elecciones sindicales, homologación, inclusión en la SS, derogación de la adicional 5ª, etc. sin que haya ninguna restricción.

Si el resultado de estas negociaciones no es satisfactorio, se preve paros los días 14 y 15 de marzo.□

METAL-MADRID

# Balance del convenio

**El éxito relativo de la huelga del 9 de febrero cambió, a favor de los trabajadores, la relación de fuerzas en la negociación del convenio del Metal madrileño. La hipótesis patronal de la falta de respuesta a las movilizaciones organizadas por los sindicatos, se vió desbaratada por la participación de cerca del 70% del sector,debido fundamentalmente al voluntarismo militante de CCOO y a que la convocatoria era conjunta con UGT.**

A pesar de todo, la patronal no modifica sus ofertas: 5,5% de subida salarial; vigencia de dos años sin revisión; 3% de despidos, garantizando un mínimo de un trabajador por empresa.

La necesidad de volver a la huelga era evidente CCOO propuso la fecha de los días 22 y 23 de febrero. Estos días confluían gran cantidad de empresas con convenios propios y, en general, con dificultades y también sectores importantes. Pero, sobre todo, esos días iban a la huelga el transporte público (Metro, EMT, Iberia, y Aviaco), con lo que se les podía dar un cierto aire de ensayo de una posible huelga general en Madrid.

Como muestra del nerviosismo patronal, basta decir que la convocatoria de huelga legal en el Metal hubo de hacerla CCOO ante notario, debido a la incomparecencia de los representantes empresariales en sus propios locales. También debió de presionar el Gobierno tanto a UGT como a la patronal, ante el temor a una generalización de los conflictos, para que éstas llegaran a acuerdos en distintas empresas y sectores.

Así, en el Metal, se reunen fuera de la mesa negociadora y llegan a un preacuerdo el día 16, que dan a conocer a CCOO al día siguiente:

– **Retirada del 3% de despidos.**

– **Subida salarial del 7,5 % en tablas y revisión en junio si se supera el 4,25% de inflación, y subida del IPC previsto para 1985 con duración de dos años.**

– **Aceptar la indemnizaciones por jubilación propuestas por CCOO**

– **Desaparición del artículo 4°, por el que los convenios de empresa pueden superar el provincial y abre el camino para que los trabajadores con acuerdo interno por encima del convenio se queden este año sin subida hasta ser absorbidas las ventajas.**

– **Como elemento muy positivo, la posibilidad, si hay acuerdo entre empresa y comité, de cambiar la hora extraordinaria por una hora y 45 minutos de descans acumulables.**

El acuerdo es malo lejos de las aspiraciones de los trabajadores y de la misma plataforma de los sindicatos. Además, los intentos de CCOO de mejorar algunos puntos, como el de introducir algún tipo de reducción de jornada, chocan más con la actitud de UGT que con la de la patronal.

### Para UGT-Metal el peligro no es la patronal, sino CCOO.

En efecto, la UGT se opuso a cualquier modificación del acuerdo alegando la peregrina justificación de que ello favorecería a CCOO ante los trabajadores. Es decir, para los dirigentes de UGT-Metal el peligro no es la patronal, sino un sindicato de clase. Y con este argumento se puede desperdiciar la movilización de los trabajadores se puede firmar un mal convenio sin agotar las posibilidades de movilización y se puede dividir cada vez más a los trabajadores.

En CCOO la situación se presentó muy compleja. La movilización para romper el acuerdo UGT-patronal aparece como imposible en la práctica. En primer lugar, por las experiencias anteriores de firmas en solitario de UGT (no hay que olvidar que el convenio anterior lo firmó sola). En segundo lugar, porque la negociación colectiva aparece secundaria ante el temor a perder el puesto de trabajo. En tercer lugar, porque la experiencia en el sector, a la que no es ajena la política oficial de CCOO, es que el desgaste producido por las huelgas no se compensa con los resultados que se suelen firmar. Y, en cuarto lugar, para el día 22, el Metro retrasaba su huelga; Renfe hacía exactamente igual, y la EMT firmaba su preacuerdo, que desbarataba la incidencia que estas acciones hubiesen tenido en el ánimo de los metalúrgi-cos.
Metalúrgicos.

### Dos opciones para CCOO

De esta forma, CCOO sólo tenía dos opciones:

– La mantenida por la mayoría de la C.E. del Sindicato del Metal, que era firmario, argumentando que para poder romper las 'maniobras históricas' de UGT era necesario hacerlo, pues ello nos permitiría ganar una mayor relación con los trabajadores para ganar en organización y movilización.

– La sostenida por la izquierda sindical en el Metal, que planteaba no firmar evitando, así, aparecer como cómplices de un convenio cuyos aspectos negativos no tardarán en aparecer y que nos pondría en mejor posición para preparar la resistencia y el próximo convenio.

La polémica se saldó en el Consejo Provincial por 24 votos a favor de firmar, 19 en contra y 8 abstenciones.

Es indudable que el resultado es un frenazo parcial a las aspiraciones de la patronal, pero en el conjunto del sector se comprende que tampoco recoge las reivindicaciones levantadas por los sindicatos. La escasa duración de la negociación —apenas un mes— ha impedido avanzar en la capacidad de la movilización, ni en aumentar la conciencia solidaria para poder responder a las reestructuraciones pendientes, al mismo tiempo que se ha agudizado la división entre UGT y CCOO. En definitiva, un mal balance, pero una buena experiencia que hemos de aprovechar en un futuro inmediato.□




METRO DE MADRID

# "No se puede responder a la artillería con una cervatana"

**La Empresa Municipal de Transportes (E.M.T.) y el Metro de Madrid constituyen dos experiencias de negociación colectiva sobre las que conviene reflexionar. La primera, como ejemplo de cómo no se debe plantear la negociación de un Convenio y, la segunda, por la firmeza y valentía con que se ha abordado la defensa del Derecho de Huelga y la consecución de un incremento salarial que no sea una simple migaja.**

**Carlos Burgos**

En efecto, en la EMT, donde la UGT y los amarillos son mayoría en el Comité de Empresa, no se planteó nadie seriamente que, si se pretendía un buen convenio, había que crear desde el principio las condiciones para que los trabajadores se movilizasen por él. Y cuando digo que no se lo planteó nadie, me estoy refiriendo también a la sección sindical de CCOO, que aunque minoritaria en el Comité, cuenta con mucha afiliación. En efecto, CCOO ha tenido una actitud defensiva y miedosa que no le ha posibilitado hacer frente a una UGT que firma cualquier cosa que le echen y que parece que tiene más miedo a las luchas que la propia patronal.

El resultado de todo esto ha sido la firma de un pre-acuerdo con un incremento salarial del 6,5% que, no lo olvidemos, supone un 5,7% de pérdida del poder adquisitivo. El punto de partida para CCOO era efectivamente bastante malo (minoría en el Comité, plantilla con cierto espíritu corporativo, escasa tradición de lucha en los últimos años...), pero también es cierto que esa situación se hubiera podido modificar realizando asambleas con frecuencia, manteniendo informados a los trabajadores de la marcha de las negociaciones, explicando insistentemente que se debe intentar conseguir un convenio mejor, presionando con movilizaciones, máxime cuando en este caso había convocada huelga para los mismos días que el Metro, con lo que las posibilidades de presión eran enormes. En cualquier caso, esto al menos había que haberlo intentado.

En el Metro, sin embargo, las cosas se plantearon desde el principio de otra manera. Aunque recientemente se habían producido ciertos "tropezones" sindicales con el tema de la introducción del Agente único en algunas líneas en el marco de una reestructuración que, aunque global, ha sido hábilmente escalonada en el tiempo por la dirección de la empresa, el Comité, en el que CCOO tiene una amplia mayoría, se había planteado no sólo romper el tope del 6,5% que el Gobierno ha impuesto para las empresas públicas, sino también preparar y organizar a los trabajadores para una lucha que se prevé dura, porque dura es también la postura de la empresa. Y para que la huelga tuviera alguna eficacia se han tenido que plantear saltar el antidemocrático Decreto de Servicios Mínimos. Antidemocrático porque los trabajadores, cuando se plantean una huelga, lo hacen precisamente para presionar paralizando la producción de bienes o la prestación de servicios y cualquier límite que se quiera poner al ejercicio del derecho de huelga atenta a la libertad y a los derechos de los trabajadores. La mejor Ley de huelga es la que no existe y, como señalaba en una "Tribuna de opinión" en el anterior n° de **Combate** el Secretario de Transporte de CCOO de Madrid, los trabajadores si realmente quieren defender sus intereses y su dignidad tienen **la obligación de saltarse la normativa legal que impida el ejercicio de sus legítimos derechos.** En este caso, además, los servicios mínimos impuestos por el Decreto son escandalosamente altos porque implican un funcionamiento casi normal de las líneas del Metro, con lo que la huelga pierde toda su posible eficacia.

El Gobierno va a jugar duro en este conflicto porque no se puede permitir ninguna cesión ni debilidad y menos en una empresa en la que tiene gran influencia CCOO, que es una de las primeras que se plantea seriamente romper el tope del 6,5% para las empresas públicas y en la que se decide pasarse por el sobaquillo la legalidad antiobrera de los socialistas éstos. La actitud del Ministerio de Transportes y del Sr. Barón, remitiendo al Fiscal del Estado la lista de los trabajadores que no habían respetado los servicios mínimos por si los hechos pudieran ser constitutivos del delito de sedición (¿¡¡?), nos podría resultar increíble si no estuviéramos ya curados de espanto con esta gente.

Los trabajadores del Metro y su Comité de Empresa (a pesar del descuelgue de la UGT) han entendido que si la empresa y el Gobierno están utilizando la artillería no es conveniente responder con la cervatana, y aunque no se puede apostar cuál va a ser el resultado final del conflicto, lo que sí es cierto es que la vía que han elegido es la única que puede garantizar una salida digna al mismo.

Para ello sería necesario además la confluencia en la huelga con otros sectores de transporte que tienen características similares y problemas parecidos. La dirección del sindicato de transportes de CCOO de Madrid se lo había planteado así, pero el resultado de las huelgas que hay convocadas en este sector (transporte de mercancías, coches-cama, líneas regulares de autobuses, contratas ferroviarias...) está siendo desigual y no es fácil después de tantos años de retroceso sindical, convencer a los trabajadores de que la lucha no sólo es útil, sino imprescindible.

En cualquier caso, los trabajadores del Metro necesitan el apoyo real y efectivo de todo el sindicato y de los trabajadores en general. Y esto no es una simple coletilla, sino una necesidad si queremos ver quebrarse la arrogancia de la Administración socialista.□


ISARA PRESS

# ¿Reforma Agraria o "reconversión del campo"?

**"No precisa nada sobre la estructura latifundista de la propiedad de la tierra. No se expropiarán las fincas de los grandes terratenientes y lógicamente no se pondrán esas tierras en manos de los jornaleros y campesinos pobres. El proyecto está de acuerdo con la política agraria del PSOE de Andalucía, lo que han venido proclamando como "modernización del campo", es decir, salvaguardar la propiedad privada de los terratenientes, haciéndola más rentable".**

**Joaquín Moya Chacón***

La "reforma agraria" que se propicia, después de leído el proyecto, tiene como objetivo mejorar el sistema de explotación, hacerlo más competitivo y prepararse para la entrada en el Mercado Común Europeo. Pero esa óptica tendrá también como resultado inevitable una política antiobrera, aumentar el paro a través de la inversión de maquinaria en la recogida de determinados cultivos o la implantación de cultivos intensivos.

En resumen, el proyecto que patrocina el Gobierno (...) creemos que no tiene nada que ver con la exigencia de reforma agraria que en el pasado y en la actualidad viene exigiendo el movimiento jornalero.

(...)Nosotros creemos que un proyecto de reforma agraria en beneficio de Andalucía como pueblo y al servicio de los cientos de miles de trabajadores del campo, no puede confundirse con una "reconversión del campo" que es lo que, en definitiva, propicia el Gobierno socialista de la Junta de Andalucía, así como su homónimo de Madrid.

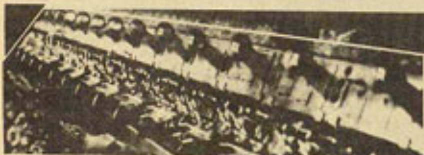
Para que podamos aceptar que estamos en camino de lograr una verdadera reforma agraria hay que garantizar la expropiación de la tierra que hoy poseen los terratenientes, las sociedades financieras y el propio Estado y devolvérselas gratuitamente a los hombres y mujeres campesinos pobres para que las cultiven y disfruten ellos mismos.

(...)Sin deseos de ser exhaustivos enunciamos algunos de los aspectos más sobresalientes que deberá contemplar esa política: ordenación y racionalización de los cultivos, crédito sin interés y a largo plazo, planes gratuitos e incentivados de capacitación agraria, repoblación forestal, planes indiscriminados de regadíos, obras públicas y sociales tales como carreteras, escuelas, hospitales, guarderías, planes de industrialización del campo para la conserva y transformación de los productos allí donde se produzcan, etc.

(...)Si la democracia es algo más que un término o una panacea para los señores parlamentarios, creemos que deben "abrir las ventanas" y oír el clamor de miles y miles de jornaleros de Andalucía.□

---

*(*) Joaquín Moya Chacón es miembro de la Coordinadora Nacional de las CUT (Candidaturas de Unidad de los Trabajadores de Andalucía). Los párrafos de este artículo están extraídos de su Tribuna, "La reforma agraria", publicada en el diario* Odiel, *de Huelva.*



**TEXTIL DE NAVARRA**

# UGT y la patronal firman un preacuerdo

**Ante la firma unilateral por parte de UGT de un preacuerdo con la patronal en el textil de Navarra, la *Federación de CCOO del Textil de Navarra* ha elaborado la siguiente declaración.**

«El pasado día 26 de febrero, la patronal y la UGT han llegado a un pre-acuerdo en el convenio que consiste en: aumento salarial del 7,60%, revisión proporcional en lo que supere el 8% al finalizar el año, los 0,5 puntos del plus de asistencia pasan a fijo, jornada laboral de 1.826 horas con 27 minutos, aumento en 2 pesetas en el abono de kilometraje, que queda ahora en 20 pesetas y acumulación mensual de las horas sindicales. Ante dicho pre-acuerdo la federación de CCOO del textil de Navarra manifiesta:

1°. Que la variación del 6,50% al 7,60% actual, con la revisión salarial, ha sido producto de la huelga en el sector del día 17 pasado y de las anunciadas convocatorias de CCOO para los días 29, 1, 7 y 8 de marzo, coincidentes con las convocadas a nivel estatal.

2°. Que a pesar de las variaciones de la patronal, entendemos que ésta no satisface las exigencias planteadas por CCOO, dados los salarios mínimos existentes en el sector y la subida del IPC en 1983, que sobrepasó el 12%, lo que supone una pérdida importante de poder adquisitivo.

3°. Que criticamos duramente la actitud de UGT que, lejos de aunar esfuerzos para conseguir el mejor convenio posible, ha tenido como objetivo, coincidente con el de la patronal, el de romper la huelga al precio que fuera, llegando finalmente a un pre-acuerdo, a pesar de su mínima representatividad e incidencia en el sector, lo que ponía difícil la presión para conseguir mejorarlo.

4°. Que esta federación, después de las consultas entre los delegados y en las asambleas, desconvoca la huelga anunciada, retrasando la posible firma a las diferentes consultas entre los delegados y los trabajadores que en los días sucesivos realizaremos.

5°. Que, por último, CCOO plantea que en las fábricas donde se vea conveniente, se presenten plataformas de empresa con los puntos más sentidos por los trabajadores, pues para nosotros el pre-acuerdo firmado es de mínimos.□

# Aceriales: luz y sombra de una importante lucha

**La lucha de Aceriales ha agrupado a los trabajadores de las cuatro mayores empresas del sector (Echevarría, Olarra, Aceros de Llodio y Pedro Orbegozo). Más de 8.000 trabajadores se han movilizado, diariamente, durante 4 semanas y han conseguido sacar adelante una amplia solidaridad obrera y popular, que obtuvo su punto álgido en la pasada huelga general del 3 de febrero, día en el que pararon en las tres provincias de la Comunidad Autónoma Vasca, más de 170.000 trabajadores.**

**El motivo de la lucha: evitar más de 800 despidos. La movilización ha tenido el resultado de transformar los despidos en suspensiones de contrato por el período máximo de los 3 años de estancia en el Fondo de Promoción de Empleo.**

**Iñaki Uribarri**

Mucho hemos hablado en los últimas semanas sobre el rechazo a los fondos de promoción de empleo, el alcance y el valor de la huelga general del día 3 y el fracaso de la huelga general del día 17. Nos interesa ahora incidir en un par de cuestiones de balance: la importancia de la lucha desarrollada frente a los escasos resultados alcanzados y cómo influye la conclusión de esta lucha de Aceriales en el futuro de las luchas contra la reconversión.

### La luz...

La lucha de Aceriales ha sido grande. Eso nadie lo puede dudar. Y lo ha sido por distintos factores.

Primero, por lo que supone la movilización de 8.000 trabajadores durante 4 semanas. Movilización que ha significado huelga continuada y acciones diarias en la calle, muchas de ellas muy radicales.

Segundo, por el eco popular alcanzado en las zonas de ubicación de las distintas fábricas, lo que ha revelado algo que veníamos repitiendo insistentemente: que la lucha contra la reconversión industrial cuenta con una enorme legitimación social. Dentro de este eco popular cabe destacarse la solidaridad activa de la juventud escolarizada.

Tercero, por la unidad en la acción aunque precaria y coyuntural lograda entre los distintos sindicatos y que dió a luz la huelga general del día 3.

### ...Y la sombra

La sombra es el resultado después de tanto esfuerzo. Y la cobardía y falsificación que se ha escondido en sindicatos como UGT y ELA. El resultado ha sido pobre, aunque se quiera pintar de rosa. En teoría, haber conseguido que los despidos se transformen en suspensiones de empleo puede parecer una conquista. Pero sí, tras las suspensiones, tras el Fondo de Promoción de Empleo, no se esconde la recolocación, lo conseguido sólo habrá sido aplazar la fecha formal del despido.

Es aquí donde reside otro factor negativo de esta gran lucha. No haber podido hacer entender a la mayoría de los trabajadores que se trataba de una batalla frontal contra la reconversión, que el tema de rescisiones o suspensiones era secundario, formal e incluso una cortina de humo. La pelea contra la reconversión en Aceriales, igual que en todos los sectores que aún quedan por reconvertirse, debía ser dirigida al aspecto central de la misma, que destruye empleo sin ninguna garantía de generar otro nuevo y al elemento que actúa como "quinta columnista" para hacer más tragable esta destrucción de puestos, el Fondo de Promoción de Empleo.

### A partir de ahora peor

En los últimos días se está leyendo en la prensa que el Gobierno va a dar un golpe de timón a la reconversión, en el sentido de evitar las rescisiones y negociar con los sindicatos en las reconversiones que aún quedan. Es, sin duda, un mero efecto de escaparate que en nada cambia la reconversión de los socialistas. Felipe González se ha dado cuenta de que, a la vista de la lucha de Aceriales, no interesa exacerbar los ánimos de los trabajadores para al final conseguir lo mismo.

Desde ahora la unidad en la lucha contra la reconversión será mucho más difícil, porque UGT y ELA aceptarán los fondos con tal que no figure el formalismo de las rescisiones.

Es necesario recuperar la unidad desde abajo, desde las fábricas, sobre todo desde aquellas que más conciencia han adquirido de que reconversión es igual a destrucción de empleo y punto. Nos referimos a Sagunto, Euskalduna, etc. Y es necesario cimentar esta unidad en una mayor conciencia de que a este gobierno, sólo le haremos cambiar con una lucha más masiva, con la Huelga General estatal.□

# Despedida a los brigadistas vascos a Nicaragua

**El pasado viernes 2 de marzo salía de Madrid una brigada de internacionalistas hacia Nicaragua, una nueva brigada que cifra todas sus esperanzas en ser útil al Frente Sandinista y al pueblo nicaragüense, útil a la reconstrucción de un devastado país centroamericano que, después de quitarse de encima el yugo de la burguesía, representada por el dictador Somoza, tiene que seguir luchando día a día, minuto a minuto, contra las bandas de delincuentes que arma y apoya el criminal yanki. A los nicaragüenses no les falta voluntad para la lucha, como bien demuestra su propio himno ("... luchamos/ contra el yanki/ enemigo de la humanidad..."), pero todo apoyo, tanto humano como material, es bien recibido, toda solidaridad internacionalista es una nueva victoria de la revolución nica. En Barajas estuvo Combate con los 18 vascos que componen la, hasta ahora, última brigada que ha salido del Estado Español.**

**A. Santos, T. Cerro**

**Maite, Germán, Espe, Jose Luis**, nos estuvieron contando prácticamente todo sobre su viaje, cuyo inicio no ha podido ser más desafortunado. El primer problema que tuvieron fue una nueva maniobra reaccionaria del cielo: la imposibilidad de salir el martes anterior por la nevada que cayó en Madrid (**"para una vez que nieva en Madrid, nos tiene que impedir que tomemos el avión"**). La segunda movida fué con Iberia, que después de no haberles recogido a tiempo en Bilbao, quería que cada uno se buscara la vida por su cuenta hasta el viernes. Y como las ganas de lucha están siempre presentes, organizaron un plante a la compañía que acabó pagándoles el hotel a los 18 (**"pon que con pensión completa"**). Moral no les falta, desde luego.

También les ha jugado una mala pasada la descoordinación existente entre el Comité de Solidaridad con Nicaragua de Madrid con el de Bilbao, y entre ambos y la embajada, pues no sabían si iban a tener trabajo en algún lugar nada más llegar, o si iban a tener que esperar en Managua a que se solucionase el problema. Por otra parte, tampoco sabían nada con respecto a la manutención y el alojamiento, pero partieron con la certeza de que, con buena voluntad revolucionaria, todo se puede arreglar.




Un objetivo común: apoyar a los nicas.

ISKRA PRESS

### LKI, AUZOLAN, HB independientes...

En la brigada, hombres y mujeres, hay gente de las cuatro provincias de Euskadi Sur. Por profesionales, hay una periodista, un médico, un tornero, un mecánico, gente de telefónica, un piloto de barco, varios ATS, varios administrativos, **"e incluso un actor de teatro. Está bien, ¿verdad?"**. Hay militantes de **LKI**, de **AUZOLAN**, de **HB** y un buen número de independientes, aunque todos se consideran un grupo conpacto que busca algo concreto, apoyar a los nicas.

En seguida nos mostraron, con gran orgullo, las cajas en las que llevaban cerca de 300 kilos de medicinas. Además, insistieron en que cada uno se llevaba sus herramientas de trabajo (por ahí se veían varias máquinas de escribir), menos el piloto de barco, claro. Este estaba muy tranquilo, con la sonrisa en la boca, aguantando todas las bromas que le hacían sus compañeros. En un momento dado, alguien le dijo que él era el único que tenía asegurado el puesto de trabajo: en el puerto de Corinto, donde se repiten los atentados de los contras, y que tendría que ir evitando las minas. Rápidamente contestó que **"eso es muy fácil. Despacito, un poquito a la derecha, otro poquito a la izquierda, y ya está"**.

**Espe** nos comentó que lo más efectio de estas partidas de brigadistas no es el trabajo en el campo, por ejemplo, sino el ejemplo multiplicador que supone en la moral de los nicas la presencia de internacionalistas que van a trabajar codo con codo con ellos. Y **Espe** hablaba con conocimiento de causa, pues es su segundo viaje.

### Los brigadistas y las elecciones

De los 18 brigadistas, 9 van por tres meses, y el resto por seis. Estos últimos estarán en la Nicaragua libre en dos fechas muy importantes: la celebración, el 19 de Julio, de un nuevo aniversario de la revolución, y la puesta en marcha de la campaña electoral por la que tanto ha denostado la burguesía y la socialdemocracia. Antes de extendernos en este último punto, **Espe** nos dijo, con ojitos muy brillantes, que también estarían durante las fiestas de Managua, **"que son unas fiestas con orquestilla, tiruri, tiruri, con mucho bailongo y mucha salsa, con lo que a mí me gusta mover las caderas..."**.

Sin saber mucho del tema, estaban de acuerdo en que si a la derecha le ha jodido la convocatoria de elecciones en Nicaragua, eso debe significar que son buenas. Más en serio, **José Luis**, coordinador de la expedición, añadió que el Frente Sandinista había sabido dar en la cara a la derecha y quitarle uno de los pocos argumentos que la aglutinaban. Además, la fecha no ha podido ser mejor elegida, entre la mascarada electoral salvadoreña y los comicios norteamericanos, **"en los que, no lo olvidemos, no participa ni el cincuenta por ciento de la población"**. Como las comparaciones van a salir por todos los lados **"no es malo que los sandinistas demuestren que no es necesario ni un estado de excepción ni un GAL para ganar las elecciones"**.

También le preguntamos acerca de las posibilidades de trabajo y de tener que realizarlo en zonas conflictivas, y esto es lo que nos contestó: **"Nosotros vamos a Nicaragua a ponernos a disposición del FSLN, y en orden a las necesidades que ellos tengan, allí iremos, sobre todo porque esta es una brigada eminentemente técnica. Sabemos que últimamente han llegado internacionalistas de Europa. Hace unas dos semanas salió una brigada alemana, y también holandeses y austriacos. Sobre la segunda parte de tu pregunta, creo que el Frente Sandinista no está por la labor de que gente internacionalista vaya a las zonas donde operan los contras, por motivos políticos y para evitar campañas de prensa de la derecha y los yankis. Además, no lo necesitan, porque para luchar contra los somocistas tienen todo un pueblo detrás dispuesto a ello"**.

### Islas paradisíacas

Se acercaba la hora de pasar el control hacia la zona libre de impuestos, y **Germán** ya pensaba en la llegada al aeropuerto de La Habana para comprar ron **Havanna Club**, cuando **Maite** nos dijo que quería enterarse si desde Managua salían aviones hacia **unas islitas con cocoteros, palmeras y maravillosas playas, unas islitas paradisíacas, en una palabra**. Porque además de ir a Nicaragua a trabajar y apoyar esa revolución que vive y mejora día a día, también hay que ir a expansionarse, y de paso hacer propaganda de las posibilidades turísticas del país.

Nos prometieron que escribirían periódicamente, por lo que estamos esperando ansiosos la recepción de la primera colaboración de la nueva corresponsalía de **Combate** en Nicaragua.

Al final, nos fuimos de Barajas comprobando, una vez más, que la revolución no tiene fronteras, y que los vascos, la izquierda vasca, para ser más exactos, lo sabe y lo pone en práctica. Deseamos que la próxima brigada internacionalista que salga del Estado español hacia Centroamérica no esté compuesta exclusivamente de vascos, que suelen ser tachados de provincianistas y **"muy suyos"**, pero que una vez más han demostrado que todos somos necesarios en defensa de la revolución nicaragüense, que es **"muy suya"**, pero también **"muy nuestra"**.□



ISKRA PRESS



ISKRA PRESS

Casi 300 kilos de medicinas para Nicaragua.